

За задачи 1 и 2, Андрей Дренски:

- зад.1: за предложен алгоритъм или грешна редукция 0т. За писания от рода на "доказвано е на лекции, че не съществува линеен алг..." не повече от 2 точки. Оттам нататък повечето хора имаха почти пълен брой точки.

- зад.2 - за грешно разбрано условие 0т. За грешен алгоритъм не повече от 5т. (в зависимост от инвариантата). За правилен алгоритъм, но непълна инварианта - около 15т (в зависимост от това колко е пълна инвариантата)

За задача 3, Емилиян Рогачев:

Анализ на AlgY(m,k)	6т
Анализ на AlgX без рекурсивно викане	2т
AlgY се извиква със втори аргумент 1 или 2	2т
AlgX извършва най-много 4^n операции	4т
Доказателство, че AlgY се извиква с втори аргумент 2 във всички случаи	6т

За задача 4, Александър Каракушев:

за съставен линеен алгоритъм 1т.

за обоснована коректност и сложност на линеен алгоритъм още 1т.

за съставен алгоритъм със сложност $\log n$ 10т.

за обоснована коректност на алгоритъм работещ за време $\log n$ 5т.

за обоснована сложност на алгоритъм работещ за време $\log n$ 5т.

За задача 5, Валери Христов:

За всяко коректно сравнение на непосредствени съседи по 2 т. За всичко друго, 0 т.

За задача 6, Минко Марков:

За преразказване на упътването и нищо друго – 0 т

За идеята (линеен брой елементи пътуват логаритмично дълъг път) без никакъв съществен аргумент в нейна подкрепа – 8 т

За доказателство, че елементите от В индуцират поддърво и нищо друго – 4 т

За горе-долу обосновано твърдение, че линеен брой елементи пътуват логаритмично дълъг път – пълен брой точки