

**Оценки по ООАПСС към
31.01.2019г.**

Име	ФН	Тест 1 (%)	Тест 1 (2-6)	Тест 2 (%)	Тест 2 (2-6)	Есе No	Есе тема	Забележки	Есе оценка	Есе през.	Есе общо	Проект No	Проект тема	Забележки	Проект оценка
Георги Харизанов	25152	46,70%	2,00		2,00										
Емрах Бекир	25544		2,00		2,00										
Цветина Георгиева	25655		2,00		2,00										
Кармен Агопян	25793		2,00	60,00%	3,00	18	Ревю на IBM Rational Software Architect	Проблеми с оформлението на есето; липсват примери за използване; без присъствена презентация	5	4	4,6	7	Web Shopping Mall		
Бойко Георгиев	25801		2,00		2,00										
Антон Найденов	25802		2,00		2,00										
Александър Николов	25871	73,30%	4,11	100,00%	6,00	46	BPMN	Липсва описание и анализ на примери за използване; фиг. не са именувани и нямат референции; отл. Презент.	5,5	6	5,7	25	Cable TV Management	липсват обяснения на диаграмите и няма код	4,75
Десислава Петкова	25888	60,00%	3,00	80,00%	4,67	42	Моделиране на бази от данни с Visual Paradigm за UML	Отл. Есе, 23 фиг., 28 изт	6	6	6	6	Hotel/Car/Trip Reservation System		6
Иван Митрев	25912		2,00	100,00%	6,00										
Христо Тодоров	25920	46,70%	2,00		2,00							12	Music Shop Management		
Иван Асенов	25925	53,30%	2,00	100,00%	6,00	34	Въведение в UMLet	Само едно сравнение и един пример, липсва аналитичност	5	5,5	5,2	11	Bookstore Management	към някои диаграми няма обяснения	5,5
Тихомира Паричкова	25949	46,70%	2,00	46,70%	2,00	35	Въведение в OCL - типове, обекти, колекции, съобщения	Малко примери, фиг. не са именувани	5,5	6	5,7	6	Hotel/Car/Trip Reservation System		6
Александър Илчев	25958	53,00%	2,00	100,00%	6,00							9	Hospital Management		6
Асен Ходжев	25960	53,00%	2,00	80,00%	4,67	2	Как да създаваме изразителни UML модели на класовете	Много оскъдно есе, с един лит. изт., без авт. позиция, сравнения и анализ. Лошо форматиране. Без презентация.	3,5	2	2,9	9	Hospital Management		6
Стефан Арнаудов	25968	66,70%	3,56	66,70%	3,56										
Иван Вичев	25991	40,00%	2,00		2,00							10	Видео игра Web/E-mail 1-2-1 Chess		
Иван Русев	25995	53,30%	2,00	80,00%	4,67							11	Bookstore Management	към някои диаграми няма обяснения	5,5
Петър Няголов	26010		2,00	86,70%	5,23	6	Сравнение между UML и DSL	Лошо форматиране, мн. кратко, повърхностно и незавършено есе. Без презентация.	4	2	3,2	29	Управление на клиенти на тел. оператор	липсват обяснения и диаграми но пък сам е правил проекта	4,5
Кристина Дякова	26029	66,70%	3,56	100,00%	6,00	3	UML и ролята на SOA архитекта	Липсва интерпретация на сравненията и примерите	5	5	5	6	Hotel/Car/Trip Reservation System		6
Ивайло Божинов	26031	46,70%	2,00	26,70%	2,00	22	TOGAF	Почти отл. есе, с проблеми по оформлението. Без презентация.	5,75	2	4,25	25	Cable TV Management	липсват обяснения и диаграми и няма код	4

Златимир Михайлов	26039	86,70%	5,23	93,30%	5,78							Kindergarten 1 Management		
Алек Христов	26062	73,30%	4,11	100,00%	6,00	41	Използване на UML при описание на нефункционални изисквания в SOA	Фиг. са копирани заедно с номерацията и ориг. им текст, някои са трудно четими, текстът на презентацията е на тъмен фон и не се чете.	5,5	5,75	5,6	36	Нова задача	
Мехмед Бандьо	26065		2,00		2,00									
Деян Аджиоски	26072		2,00		2,00									
Александър Ангелов	26081	80,00%	4,67	100,00%	6,00	2	Ревю на модела на композиция в UML 2	Проблеми с превода, липсва оригиналност, критичност и авторска преценка и позиция	5	2	3,8	36	Нова задача	
Галина Славова	26085	53,30%	2,00	80,00%	4,67	3	SOA архитектура	Липсва оригиналност, критичност и авторска преценка и позиция	5	5,5	5,2	30	Управление на езикова школа	6
Вероника Васютинска	855347		2,00		2,00									
Брой:		17		17		12					12	17		11
Усреднено:		58,79%	2,53	82,36%	3,79				5,06	4,31	4,76			5,48