

22 т. **Задача 1:** Нека $k \in \mathbb{N}^+$. Докажете, че

$$\sum_{i=1}^n i^k = \Theta(n^{k+1})$$

4 т. Обяснете защо няма противоречие между това и факта, че всеки полином от k -та степен на n , който е положителна функция, е асимптотично еквивалентен на n^k .

Решение: Можем да ограничим отгоре така:

$$\sum_{i=1}^n i^k \leq \sum_{i=1}^n n^k = n \times n^k = n^{k+1} = O(n^{k+1})$$

Можем да ограничим отдолу така:

$$\sum_{i=1}^n i^k \geq \sum_{i=\lceil \frac{n}{2} \rceil}^n i^k \geq \sum_{i=\lceil \frac{n}{2} \rceil}^n \left(\frac{n}{2}\right)^k = \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \times \left(\frac{n}{2}\right)^k \geq \frac{n^{k+1}}{2^{k+1}} = \Omega(n^{k+1})$$

Противоречие няма, понеже $\sum_{i=1}^n i^k$ не е полином на n . Полиномът има фиксиран брой членове, докато тази сума има n на брой събираеми.

Задача 2: Подредете по асимптотично нарастване следните 12 функции:

$$\begin{array}{llll} f_1(n) = n^2 & f_2(n) = \sqrt{n} & f_3(n) = (\ln n)^2 & f_4(n) = \sqrt{(\lg n)!} \\ f_5(n) = \sum_{k=2}^{\lg n} \frac{1}{k} & f_6(n) = \lg \lg n & f_7(n) = 2^{2^{\sqrt{n}}} & f_8(n) = \binom{\binom{n}{3}}{2} \\ f_9(n) = 2^{n^2} & f_{10}(n) = 3^{n\sqrt{n}} & f_{11}(n) = 2^{\binom{n}{2}} & f_{12}(n) = \sum_{k=1}^{n^2} \frac{1}{2^k} \end{array}$$

Решение: Добре известно е, че геометричният ред $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k}$ е сходящ. Тогава сумата $\sum_{k=1}^{n^2} \frac{1}{2^k}$ е ограничена отгоре от константа. Тогава $f_{12}(n) = \Theta(1)$.

Сравняваме $f_{12}(n)$ с $f_6(n)$. Очевидно

$$f_{12}(n) \prec f_6(n)$$

тъй като логаритъмът е неограничено растяща функция.

Сравняваме $f_5(n)$ с $f_6(n)$. От лекции е известно, че

$$\sum_{k=1}^{\ell} \frac{1}{k} \asymp \lg \ell$$

Тогава

$$f_5(n) = \sum_{k=2}^{\lg n} \frac{1}{k} \asymp \lg \lg n$$

Тогава $f_5(n) \asymp f_6(n)$. Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n)$$

Сравняваме $f_6(n)$ с $f_3(n)$. Тъй като $\lg \lg n \prec \ln n$ и $\ln n \prec (\ln n)^2$, вярно е, че;

$$\lg \lg n \prec (\ln n)^2$$

Тогава $f_6(n) \prec f_3(n)$. Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n)$$

Сравняваме $f_3(n)$ с $f_2(n)$. От лекции знаем, че всяка полилогаритмично растяща функция расте асимптотично по-бавно от всяка полиномиално растяща функция. Тогава

$$f_3(n) \prec f_2(n)$$

Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n) \prec f_2(n)$$

Сравняваме $f_2(n) = n^{\frac{1}{2}}$ с $f_1(n) = n^2$. Очевидно е, че

$$f_2(n) \prec f_4(n)$$

Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n) \prec f_2(n) \prec f_1(n)$$

Да разгледаме $f_8(n) = \binom{n}{2}$. Вярно е, че

$$\binom{\binom{n}{3}}{2} = \frac{\frac{n(n-1)(n-2)}{6} \times \left(\frac{n(n-1)(n-2)}{6} - 1 \right)}{2} \asymp n^6 \quad (1)$$

Сравняваме $f_1(n) = n^2$ с $f_8(n)$. Предвид (1), в сила е

$$f_1(n) \prec f_8(n)$$

Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n) \prec f_2(n) \prec f_1(n) \prec f_8(n)$$

Да разгледаме $f_4(n)$. Апроксимацията на Stirling казва, че

$$\ell! \asymp \sqrt{\ell} \frac{\ell^\ell}{e^\ell}$$

Тогава

$$f_4(n) \asymp \sqrt{(\lg n)!} \asymp \sqrt{\sqrt{\lg n} \frac{(\lg n)^{\lg n}}{e^{\lg n}}} = \sqrt{\sqrt{\lg n} \frac{(\lg n)^{\lg n}}{n}} \quad (2)$$

Тривиално се доказва с логаритмуване на двете страни, че

$$(\lg n)^{\lg n} = n^{\lg \lg n}$$

Заместваме в (2) и получаваме

$$f_4(n) \asymp \sqrt{\sqrt{\lg n} \frac{n^{\lg \lg n}}{n}} = \sqrt[4]{\lg n} \times n^{\frac{1}{2}((\lg \lg n)-1)} \quad (3)$$

Сравняваме $f_8(n)$ с $f_4(n)$. Очевидно

$$n^6 \prec n^{\frac{1}{2}((\lg \lg n)-1)} \quad (4)$$

понеже двойният логаритъм е неограничено растяща функция. Това може да се изведе и с логаритмуване на двете страни. От (1) и (4) заключаваме, че

$$f_8(n) \prec f_4(n)$$

Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n) \prec f_2(n) \prec f_1(n) \prec f_8(n) \prec f_4(n)$$

Да сравним $f_4(n)$ с $f_{10}(n) = 3^{n\sqrt{n}}$. От (3) знаем, че

$$f_4(n) \asymp \sqrt[4]{\lg n} \times n^{\frac{1}{2}((\lg \lg n)-1)} \quad (5)$$

Твърдим, че $f_4(n) \prec f_{10}(n)$. Наистина, ако разгледаме логаритъма на дясната страна на (5) и логаритъма на $3^{n\sqrt{n}}$, имаме

$$\begin{aligned} \lg f_4(n) &\asymp \lg \left(\sqrt[4]{\lg n} \times n^{\frac{1}{2}((\lg \lg n)-1)} \right) \asymp (\lg n)(\lg \lg n) \\ \lg f_{10}(n) &\asymp n\sqrt{n} = n^{\frac{3}{2}} \end{aligned}$$

Щом $\lg f_4(n) \prec \lg f_{10}(n)$, съгласно изучаваното на лекции, в сила е

$$f_4(n) \prec f_{10}(n)$$

Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n) \prec f_2(n) \prec f_1(n) \prec f_8(n) \prec f_4(n) \prec f_{10}(n)$$

Да сравним $f_{10}(n)$ с $f_{11}(n)$. Твърдим, че $f_{10}(n) \prec f_{11}(n)$. За да покажем това, ще покажем, че $\lg f_{10}(n) \prec \lg f_{11}(n)$. Наистина,

$$\begin{aligned}\lg f_{10}(n) &\asymp n\sqrt{n} = n^{\frac{3}{2}} \\ \lg f_{11}(n) &= \binom{n}{2} \asymp n^2\end{aligned}$$

и очевидно $n^{\frac{3}{2}} \prec n^2$. Щом $\lg f_{10}(n) \prec \lg f_{11}(n)$, съгласно изучаваното на лекции, в сила е

$$f_{10}(n) \prec f_{11}(n)$$

Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n) \prec f_2(n) \prec f_1(n) \prec f_8(n) \prec f_4(n) \prec f_{10}(n) \prec f_{11}(n)$$

Да сравним $f_{11}(n)$ с $f_9(n)$. Твърдим, че $f_{11}(n) \prec f_9(n)$. Наистина,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_{11}(n)}{f_9(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{\binom{n}{2}}}{2^{n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} 2^{\binom{n}{2} - n^2} = 0$$

Дотук имаме

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n) \prec f_2(n) \prec f_1(n) \prec f_8(n) \prec f_4(n) \prec f_{10}(n) \prec f_{11}(n) \prec f_9(n)$$

И накрая да сравним $f_9(n)$ с $f_7(n)$. Твърдим, че $f_9(n) \prec f_7(n)$. За да покажем това, ще покажем, че $\lg f_9(n) \prec \lg f_7(n)$. Наистина,

$$\begin{aligned}\lg f_9(n) &= n^2 \\ \lg f_7(n) &= 2^{\sqrt{n}}\end{aligned}$$

Но $n^2 \prec 2^{\sqrt{n}}$, тъй като всяка полиномиално растяща функция расте асимптотично по-бавно от всяка експоненциално растяща функция съгласно изучаваното на лекции. Окончателната наредба е

$$f_{12}(n) \prec f_5(n) \asymp f_6(n) \prec f_3(n) \prec f_2(n) \prec f_1(n) \prec f_8(n) \prec f_4(n) \prec f_{10}(n) \prec f_{11}(n) \prec f_9(n) \prec f_7(n)$$

Задача 3: Разгледайте алгоритъма MAXNMIN:

MAXNMIN($A[1, \dots, n]$): масив от цели числа, като $n \geq 2$ и n е четно)

```
1   $k \leftarrow \frac{n}{2}$ 
2  създай масиви  $B[1, \dots, k]$ ,  $C[1, \dots, k]$ 
3  for  $i \leftarrow 1$  to  $k$ 
4      if  $A[2i - 1] > A[2i]$ 
5           $B[i] \leftarrow A[2i - 1]$ ,  $C[i] \leftarrow A[2i]$ 
6      else
7           $B[i] \leftarrow A[2i]$ ,  $C[i] \leftarrow A[2i - 1]$ 
8   $\text{tmpmax} \leftarrow B[1]$ ,  $\text{tmpmin} \leftarrow C[1]$ 
9  for  $i \leftarrow 2$  to  $k$ 
10     if  $B[i] > \text{tmpmax}$ 
11          $\text{tmpmax} \leftarrow B[i]$ 
12     if  $C[i] < \text{tmpmin}$ 
13          $\text{tmpmin} \leftarrow C[i]$ 
14  return ( $\text{tmpmax}$ ,  $\text{tmpmin}$ )
```

2 т. Кажете какво връща този алгоритъм.

30 т. Докажете това формално и прецизно.

Решение: MAXNMIN връща наредената двойка $(\max(A[1, \dots, n]), \min(A[1, \dots, n]))$. Следва доказателството.

Лема 1 Когато изпълнението на алгоритъма дойде на ред 8, $\max(A[1, \dots, n])$ се съдържа в $B[1, \dots, k]$ и $\min(A[1, \dots, n])$ се съдържа в $C[1, \dots, k]$.

Доказателство: Следното твърдение е инвариант за цикъла на редове 3–7. При всяко достигане на ред 3:

- $\max(A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $B[1, \dots, i - 1]$ и
- $\min(A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $C[1, \dots, i - 1]$.

База: При първото достигане на ред 3, променливата i съдържа 1. Инвариантът става

- $\max(A[1, \dots, 0])$ се съдържа в $B[1, \dots, 0]$ и
- $\min(A[1, \dots, 0])$ се съдържа в $C[1, \dots, 0]$.

Но масивите $B[1, \dots, 0]$ и $C[1, \dots, 0]$ са празни, така че твърденията са верни в празния смисъл. По-подробно, $\max(A[1, \dots, 0]) = -\infty$ и $\min(A[1, \dots, 0]) = \infty$, понеже и $A[1, \dots, 0]$ е празен, но, каквито и да са $\max(A[1, \dots, 0])$ и $\min(A[1, \dots, 0])$, имаме право да кажем, че се съдържат съответно в празните $B[1, \dots, 0]$ и $C[1, \dots, 0]$. ✓

Поддръжка: Да допуснем, че инвариантът е в сила при някое достигане на ред 3, което не е последното. Следните случаи са взаимно изключващи се и изчерпателни.

Случай 1: $A[2i - 1] > A[2i]$, което е същото като $A[2i - 1] = \max \{A[2i - 1], A[2i]\}$ и $A[2i] = \min \{A[2i - 1], A[2i]\}$. Условието на ред 4 е истина и се изпълнява ред 5. Тогава в $B[i]$ се записва $\max \{A[2i - 1], A[2i]\}$, а в $C[i]$ се записва $\min \{A[2i - 1], A[2i]\}$. Но по допускане имаме, че $\max (A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $B[1, \dots, i - 1]$ и $\min (A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $C[1, \dots, i - 1]$. Заключаваме, че $\max (A[1, \dots, 2i])$ се съдържа в $B[1, \dots, i]$ и $\min (A[1, \dots, 2i])$ се съдържа в $C[1, \dots, i]$.

След инкрементирането на i на ред 3 отново е вярно, че $\max (A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $B[1, \dots, i - 1]$ и $\min (A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $C[1, \dots, i - 1]$.

Случай 2: $A[2i - 1] \leq A[2i]$, което е същото като $A[2i - 1] = \min \{A[2i - 1], A[2i]\}$ и $A[2i] = \max \{A[2i - 1], A[2i]\}$. Това е в сила дори когато $A[2i - 1] = A[2i]$.

Условието на ред 4 е лъжа и се изпълнява ред 7. Тогава в $B[i]$ се записва $\max \{A[2i - 1], A[2i]\}$, а в $C[i]$ се записва $\min \{A[2i - 1], A[2i]\}$. Но по допускане имаме, че $\max (A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $B[1, \dots, i - 1]$ и $\min (A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $C[1, \dots, i - 1]$. Заключаваме, че $\max (A[1, \dots, 2i])$ се съдържа в $B[1, \dots, i]$ и $\min (A[1, \dots, 2i])$ се съдържа в $C[1, \dots, i]$.

След инкрементирането на i на ред 3 отново е вярно, че $\max (A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $B[1, \dots, i - 1]$ и $\min (A[1, \dots, 2i - 2])$ се съдържа в $C[1, \dots, i - 1]$.

Терминация: Да разгледаме последното достигане на ред 3. Тогава $i = k + 1$. Замествайки в инварианта и спомняйки си, че $k = n/2$, получаваме

- $\max (A[1, \dots, n])$ се съдържа в $B[1, \dots, k]$ и
- $\min (A[1, \dots, n])$ се съдържа в $C[1, \dots, k]$.

Което и трябваше да докажем. □

Лема 2 Когато изпълнението на алгоритъма дойде на ред 14, променливата tmpmax съдържа максимума на $B[1, \dots, n/2]$, а променливата tmpmin съдържа минимума на $C[1, \dots, n/2]$.

Доказателство: Следното твърдение е инвариант за цикъла на редове 9–13. При всяко достигане на ред 9, tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i - 1]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i - 1]$.

База: При първото достигане на ред 9, променливата i съдържа 2. Инвариантът става “ tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, 1]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, 1]$ ”, което е същото като “ tmpmax съдържа $\max B[1]$, а tmpmin съдържа $\min C[1]$ ”. Но това е точно така заради присвояването на ред 8. ✓

Поддръжка: Да допуснем, че инвариантът е в сила при някое достигане на ред 9, което не е последното. Следните случаи са взаимно изключващи се и изчерпателни.

Случай 1: $B[i] > \text{tmpmax} \wedge C[i] < \text{tmpmin}$. Тогава, условията на ред 10 и ред 12 са истина и присвояванията на ред 11 и ред 13 се изпълняват. След тези присвоявания е вярно, че tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i]$. След инкрементирането на i на ред 9, отново е вярно, че tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i - 1]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i - 1]$.

Случай 2: $B[i] > \text{tmpmax} \wedge C[i] \geq \text{tmpmin}$. Тогава, условието на ред 10 е истина, а условието на ред 12 е лъжа. Присвояването на ред 11 се изпълнява, а това на ред 13 не се изпълнява. Вярно е, че tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i]$. След инкрементирането на i на ред 9, отново е вярно, че tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i - 1]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i - 1]$.

Случай 3: $B[i] \leq \text{tmpmax} \wedge C[i] < \text{tmpmin}$. Тогава, условието на ред 10 е лъжа, а условието на ред 12 е истина. Присвояването на ред 11 не се изпълнява, а това на ред 13 се изпълнява. Вярно е, че tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i]$. След инкрементирането на i на ред 9, отново е вярно, че tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i - 1]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i - 1]$.

Случай 4: $B[i] \leq \text{tmpmax} \wedge C[i] \geq \text{tmpmin}$. Тогава, условията на ред 10 и ред 12 са лъжа и присвояванията на ред 11 и ред 13 не се изпълняват. Вярно е, че tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i]$. След инкрементирането на i на ред 9, отново е вярно, че tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, i - 1]$ и tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, i - 1]$.

Терминация: Да разгледаме последното достигане на ред 9. Тогава $i = k + 1$. Замествайки в инварианта и спомняйки си, че $k = n/2$, получаваме “ tmpmax съдържа $\max B[1, \dots, n/2]$, а tmpmin съдържа $\min C[1, \dots, n/2]$ ”. Коего и трябваше да докажем. \square

От Лема 1 и Лема 2 следва веднага, че наредената двойка $(\text{tmpmax}, \text{tmpmin})$, която алгоритъмът връща на ред 14, всъщност е $(\max(A[1, \dots, n]), \min(A[1, \dots, n]))$. Коего и трябваше да докажем. \square