

Съждително смятане

На англ. Propositional calculus

Съждителното смятане наподобява аритметичното смятане. Вместо аритметичните операции $+$, $-$, \cdot , $/$, имаме съждителни операции като \neg , \wedge , \vee . Освен това, докато аритметичните променливи приемат стойности произволни числа, то съждителните променливи приемат само стойности **истина (1)** или **лъжа (0)**.

Съждителен израз наричаме съвкупността от съждения p, q, r, \dots , свързани със знаците за логически операции $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow$ и скоби, определящи реда на операциите.

Съждително верен (валиден) е този логически израз, който има верностна стойност **1** при всички възможни набори на стойностите на съждителните променливи в израза.

Основни съждителни операции: $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow$

Ще използваме таблица за истинност за да определим стойностите на основните съждителни операции при всички възможни набори на стойностите на променливите.

p	q	$\neg p$	$p \vee q$	$p \wedge q$	$p \rightarrow q$	$\neg p \vee q$	$p \leftrightarrow q$
0	0	1	0	0	1	1	1
0	1	1	1	0	1	1	0
1	0	0	1	0	0	0	0
1	1	0	1	1	1	1	1

Основни съждителни закони (правила)

I) Комутативен закон

$$p \vee q \equiv q \vee p$$

$$p \wedge q \equiv q \wedge p$$

II) Асоциативен закон

$$(p \vee q) \vee r \equiv p \vee (q \vee r)$$

$$(p \wedge q) \wedge r \equiv p \wedge (q \wedge r)$$

III) Дистрибутивен закон

$$p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$$

$$p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$$

IV) Закони на де Морган

$$\neg(p \wedge q) \equiv (\neg p \vee \neg q)$$

$$\neg(p \vee q) \equiv (\neg p \wedge \neg q)$$

V) Закон за контрапозицията

$$p \rightarrow q \equiv \neg q \rightarrow \neg p$$

VI) **Обобщен закон за контрапозицията**

$$(p \wedge q) \rightarrow r \equiv (p \wedge \neg r) \rightarrow \neg q$$

VII) **Закон за изключеното трето**

$$p \vee \neg p \equiv 1$$

VIII) **Закон за силлогизма (транзитивност)**

$$[(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)] \rightarrow (p \rightarrow r) \equiv 1$$

Лесно се проверява с таблиците за истинност, че законите са валидни.

Пример 1. Нека например да проверим едно от правилата на де Морган и закона за контрапозицията.

p	q	$p \wedge q$	$\neg(p \wedge q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \vee \neg q$	$p \rightarrow q$	$\neg q \rightarrow \neg p$
0	0	0	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	1	0	0
1	1	1	0	0	0	0	1	1

При всички стойности на променливите p и q , стълбовете съответстващи на $\neg(p \wedge q)$ и $\neg p \vee \neg q$ съвпадат. Следователно, законът на де Морган е валиден. По същия начин се съобразява, че законът за контрапозицията е валиден.

Пример 2. Можем да докажем валидността на законите и по друг начин, а именно чрез допускане на противното. Така ще докажем, че законът за силлогизма е валиден.

Да допуснем, че съществува стойност на променливите p, q, r , за които

$$\underbrace{[(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)]}_1 \rightarrow \underbrace{(p \rightarrow r)}_0 \equiv 0$$

Това означава, че

$$p \equiv 1, r \equiv 0.$$

Тогава

$$\underbrace{[(1 \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow 0)]}_1 \rightarrow \underbrace{(1 \rightarrow 0)}_0 \equiv 0$$

- Ако $q \equiv 0$, то $(1 \rightarrow 0) \wedge (0 \rightarrow 0) \equiv 0 \wedge 1 \equiv 0$, следователно този случай е невъзможен.
- Ако $q \equiv 1$, то $(1 \rightarrow 1) \wedge (1 \rightarrow 0) \equiv 1 \wedge 0 \equiv 0$, следователно този случай също е невъзможен.

И в двата случая за q достигнахме до противоречие. Следователно нашето допускане не е вярно, което означава, че при всяка стойност на променливите p, q, r ,

$$[(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)] \rightarrow (p \rightarrow r) \equiv 1.$$

Задача 1. Проверете дали следните съждителни формули са тавтологии:

- а) $(p \wedge q) \rightarrow p$;
 б) $p \rightarrow (p \vee q)$;
 в) $(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$;
 г) $p \rightarrow q \equiv \neg p \vee q$
 д) $(p \wedge q) \rightarrow r \equiv p \rightarrow (q \rightarrow r)$
 е) $p \wedge q \equiv \neg(\neg p \vee \neg q)$
 ж) $p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$
 з) $\neg(p \wedge q) \equiv (\neg p \vee \neg q)$;
 и) $\neg(p \vee q) \equiv (\neg p \wedge \neg q)$;
 к) $\neg(p \rightarrow q) \equiv (p \wedge \neg q)$;

Забележка 1. Обърнете внимание, че $(p \rightarrow q) \rightarrow r$ **не** е еквивалентно на $p \rightarrow (q \rightarrow r)$. Например вземете $p \equiv q \equiv r \equiv 0$.

Забележка 2. За удобство, понякога ще пишем \bar{p} вместо $\neg p$ и pq вместо $p \wedge q$.

Задача 2. Да предположим, че сме на остров, който се обитава негодници и благородници. Негодниците винаги лъжат, а благородниците винаги казват истината. Срещаме трима обитатели на този остров, наречени **А**, **Б** и **В**.

- а) **А** казва “Всички сме негодници”. $a \leftrightarrow \bar{a}\bar{b}\bar{c}$
Б казва “Точно един от нас е благородник”. $b \leftrightarrow (\bar{a}\bar{b}c \vee a\bar{b}\bar{c} \vee a\bar{b}c)$
 Какви са **А**, **Б** и **В**?
- б) **А** казва “Всички сме негодници”. $a \leftrightarrow \bar{a}\bar{b}\bar{c}$
Б казва “Точно един от нас е негодник”. $b \leftrightarrow (\bar{a}bc \vee ab\bar{c} \vee a\bar{b}c)$
 Може ли да определим какъв е **Б**?
 Може ли да определим какъв е **В**?
- в) **А** казва “**Б** е негодник”. $a \leftrightarrow \bar{b}$
Б казва “**А** и **В** са от един и същ тип, т.е. или и двамата са благородници, или и двамата са негодници”. $b \leftrightarrow (ac \vee \bar{a}\bar{c})$
 Какъв е **В**?

Док.

- а) Нека съждителната променлива a да има стойност **1**, ако **А** е благородник и нека има стойност **0**, ако **А** е негодник. Тогава
- А) Ако **А** е благородник, то **А**, **Б**, **В** са негодници се превежда на езика на съждителното смятане като

$$a \rightarrow \bar{a}\bar{b}\bar{c}.$$

Ако \mathbf{A} е негодник, то той лъже, следователно не е вярно, че всички са негодници. Това се превежда на езика на съждителното смятане като

$$\bar{a} \rightarrow \overline{\bar{a}b\bar{c}},$$

което е еквивалентно на

$$\overline{\bar{a}b\bar{c}} \rightarrow a.$$

Следователно, в двата случая за \mathbf{A} получаваме

$$(a \rightarrow \overline{\bar{a}b\bar{c}}) \wedge (\overline{\bar{a}b\bar{c}} \rightarrow a) \equiv \mathbf{1},$$

или

$$a \leftrightarrow \overline{\bar{a}b\bar{c}} \equiv \mathbf{1}.$$

Сега получаваме следните еквивалентни преобразования:

$$\begin{aligned} a \leftrightarrow \overline{\bar{a}b\bar{c}} &\equiv (a \rightarrow \overline{\bar{a}b\bar{c}}) \wedge (\overline{\bar{a}b\bar{c}} \rightarrow a) \\ &\equiv (\bar{a} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}}) \wedge (a \vee a \vee b \vee c) \\ &\equiv \bar{a} \wedge (a \vee b \vee c) \\ &\equiv \bar{a}a \vee \bar{a}b \vee \bar{a}c \\ &\equiv \bar{a}b \vee \bar{a}c \\ &\equiv \mathbf{1}. \end{aligned}$$

Б)

$$\begin{aligned} b \leftrightarrow (\overline{\bar{a}b\bar{c}} \vee \bar{a}b\bar{c} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}}) &\equiv (b \rightarrow (\overline{\bar{a}b\bar{c}} \vee \bar{a}b\bar{c} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}})) \wedge (\overline{\bar{a}b\bar{c}} \vee \bar{a}b\bar{c} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}}) \\ &\equiv (\bar{b} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}} \vee \bar{a}b\bar{c} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}}) \wedge (b \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}} \vee \bar{a}b\bar{c} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}}) \\ &\equiv (\bar{b} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}}) \wedge (b \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}} \vee \bar{a}b\bar{c}) \\ &\equiv \overline{\bar{a}b\bar{c}} \vee \bar{a}b\bar{c} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}} \\ &\equiv \mathbf{1}. \end{aligned}$$

В) Сега взимаме конюнкцията на А) и Б).

$$(\bar{a}b \vee \bar{a}c) \wedge (\overline{\bar{a}b\bar{c}} \vee \bar{a}b\bar{c} \vee \overline{\bar{a}b\bar{c}}) \equiv \bar{a}b\bar{c}.$$

□