

2.17 Примери за употреба на теоремата на Ербран

Пример 1. Да разгледаме формулата

$$\forall x \exists y (x < y) \rightarrow \forall y \exists x (y < x) \quad (1)$$

Съгласно теоремата за варианта формула (1) е теорема на всяка формална система. Сега ще видим, как можем да се убедим в това, че (1) е теорема въз основа на теоремата на Ербран.

Формула (1) е еквивалентна на формулата

$$\exists x \forall y \forall y' \exists x' (x < y \rightarrow y' < x'). \quad (2)$$

Ербранизацията на формула (2) (т.е. \mathbf{A}_H при положение, че \mathbf{A} е формула (2)) е формулата

$$\exists x \exists x' (x < \phi x \rightarrow \psi x < x'), \quad (3)$$

където ϕ и ψ са нови едноместни функционални символи. Матрицата на формула (3) е формулата

$$x < \phi x \rightarrow \psi x < x'. \quad (4)$$

Формулите

$$x < \phi x \rightarrow \psi x < \phi \psi x \text{ и } \psi x < \phi \psi x \rightarrow \psi \psi x < x'$$

са частни случаи на формула (4) и значи формулата

$$(x < \phi x \rightarrow \psi x < \phi \psi x) \vee (\psi x < \phi \psi x \rightarrow \psi \psi x < x') \quad (5)$$

е дизюнкция на частни случаи на матрицата на формула (3). От друга страна формула (5) е формула от вида $(\mathbf{B} \rightarrow \mathbf{C}) \vee (\mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D})$, която е тавтология за всеки избор на формули \mathbf{B} , \mathbf{C} и \mathbf{D} . Следователно (5) е тавтология, откъдето съгласно теоремата на Ербран формула (2) е теорема и значи формула (1) е теорема.

Пример 2. Да разгледаме формулата

$$\forall x (x \not< x) \rightarrow \forall x \forall y \forall z (x < y \rightarrow y < z \rightarrow x < z) \rightarrow (x < y \vee x = y) \rightarrow (y < x \vee y = x) \rightarrow x = y. \quad (6)$$

Тя казва, че ако $<$ е строга частична наредба, то \leq е антисиметрична релация, което е добре позната връзка между строгата и нестрога частична наредба. Ще видим, как можем да се убедим, че формула (6) е теорема, използвайки теоремата на Ербран. Съгласно теоремата за универсалното затваряне формула (6) е теорема тогава и само тогава, когато формулата

$$\forall x \forall y (\forall x (x \not< x) \rightarrow \forall x \forall y \forall z (x < y \rightarrow y < z \rightarrow x < z) \rightarrow (x < y \vee x = y) \rightarrow (y < x \vee y = x) \rightarrow x = y) \quad (7)$$

е теорема. Тази формула е еквивалентна на пренексната формула

$$\forall x \forall y \exists x' \exists x'' \exists y'' \exists z'' (x' \not< x' \rightarrow (x'' < y'' \rightarrow y'' < z'' \rightarrow x'' < z'') \rightarrow (x < y \vee x = y) \rightarrow (y < x \vee y = x) \rightarrow x = y), \quad (8)$$

чиято ербранизация е формулата

$$\exists x' \exists x'' \exists y'' \exists z'' (x' \not< x' \rightarrow (x'' < y'' \rightarrow y'' < z'' \rightarrow x'' < z'') \rightarrow (\alpha < \beta \vee \alpha = \beta) \rightarrow (\beta < \alpha \vee \beta = \alpha) \rightarrow \alpha = \beta), \quad (9)$$

където α и β са нови константи. Да разгледаме частния случай

$$\alpha \not< \alpha \rightarrow (\alpha < \beta \rightarrow \beta < \alpha \rightarrow \alpha < \alpha) \rightarrow (\alpha < \beta \vee \alpha = \beta) \rightarrow (\beta < \alpha \vee \beta = \alpha) \rightarrow \alpha = \beta \quad (10)$$

на матрицата на формула (9). Формулата

$$\alpha \not< \alpha \rightarrow (\alpha < \beta \rightarrow \beta < \alpha \rightarrow \alpha < \alpha) \rightarrow (\alpha < \beta \vee \alpha = \beta) \rightarrow (\beta < \alpha \vee \beta = \alpha) \rightarrow (\alpha = \beta \vee \beta = \alpha) \quad (11)$$

е тавтология, тъй като $(\alpha \not< \beta \vee \beta \not< \alpha)$ е тавтологично следствие на формулите $\alpha \not< \alpha$ и $(\alpha < \beta \rightarrow \beta < \alpha \rightarrow \alpha < \alpha)$, а $(\alpha = \beta \vee \beta = \alpha)$ е тавтологично следствие на формулите $(\alpha \not< \beta \vee \beta \not< \alpha)$, $(\alpha < \beta \vee \alpha = \beta)$ и $(\beta < \alpha \vee \beta = \alpha)$.

Формулата

$$\beta = \alpha \rightarrow \alpha = \beta \quad (12)$$

е тавтологично следствие на формулите

$$\beta = \beta,$$

която е частен случай на аксиомата за равенството $x = x$, и формулата

$$\beta = \alpha \rightarrow \beta = \beta \rightarrow \beta = \beta \rightarrow \alpha = \beta,$$

която е частен случай на аксиомата за равенството $x_1 = y_1 \rightarrow x_2 = y_2 \rightarrow x_1 = x_2 \rightarrow y_1 = y_2$, и значи формула (12) е тавтологично следствие на частни случаи на аксиоми за равенството.

От друга страна

$$\alpha = \beta$$

е тавтологично следствие на формула (12) и формулата $(\alpha = \beta \vee \beta = \alpha)$ и следователно формула (10) е тавтологично следствие на частни случаи на аксиоми за равенството. Оттук и теоремата на Ербран формула (8) е теорема и значи и формула (6) също е теорема.

Забележка. Горната аргументация на това, че формула (6) е теорема, е твърде далеч от „естественото“ доказателство. Наистина, за да докажем, че антисиметричността на релацията „по-малко или равно“ следва от това, че релацията „по-малко“ е строга наредба, разсъждаваме обичайно по следния начин.

Нека $<$ е строга наредба, т.е. $\forall x(x \not< x)$ и $\forall x\forall y\forall z(x < y \rightarrow y < z \rightarrow x < z)$ и нека $x < y \vee x = y$ и $y < x \vee y = x$. От ирефлексивността и транзитивността на $<$ (т.е. от $\forall x(x \not< x)$ и $\forall x\forall y\forall z(x < y \rightarrow y < z \rightarrow x < z)$) следва, че $x \not< y \vee y \not< x$. Оттук, $x < y \vee x = y$ и $y < x \vee y = x$ получаваме $x = y \vee y = x$ и значи $x = y$.

Това разсъждение съответства директно на следния формален извод

$$\frac{\frac{\frac{\text{Допълнителна аксиома (*)}}{\forall x(x \not< x)} \quad \frac{\text{Допълнителна аксиома (**)}}{\forall x\forall y\forall z(x < y \rightarrow y < z \rightarrow x < z)}}{\alpha \not< \alpha} \text{ (ТЗ),(ТТ)} \quad \frac{\frac{\alpha < \beta \rightarrow \beta < \alpha \rightarrow \alpha < \alpha} \text{ (ТТ)}}{\alpha \not< \beta \vee \beta \not< \alpha} \quad \frac{\text{Допълнителна аксиома (***)}}{\alpha < \beta \vee \alpha = \beta} \quad \frac{\text{Допълнителна аксиома (****)}}{\beta < \alpha \vee \beta = \alpha} \text{ (ТТ)}}{\frac{\frac{\alpha = \beta \vee \beta = \alpha}{\alpha = \beta} \text{ (Т=),(ТТ)}}{\frac{\frac{\forall x(x \not< x) \rightarrow \forall x\forall y\forall z(x < y \rightarrow y < z \rightarrow x < z) \rightarrow (\alpha < \beta \vee \alpha = \beta) \rightarrow (\beta < \alpha \vee \beta = \alpha) \rightarrow \alpha = \beta}{\forall x(x \not< x) \rightarrow \forall x\forall y\forall z(x < y \rightarrow y < z \rightarrow x < z) \rightarrow (x' < y' \vee x' = y') \rightarrow (y' < x' \vee y' = x') \rightarrow x' = y'} \text{ (ТК)}}{\text{(6)}} \text{ (ПЗ)} \text{ -(*),(**),(***),(****),(ТД)}$$