

1 Първа Част

5 т. **Зад. 1** Докажете, че сечението на множества е дистрибутивно спрямо обединението на множества. Използвайте табличния метод.

Решение: Иска се да се докаже, че за произволни множества A , B и C е в сила $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$.

A	B	C	$B \cup C$	$A \cap (B \cup C)$	$(A \cap B)$	$(A \cap C)$	$(A \cap B) \cup (A \cap C)$
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	0	0	0	0
0	1	0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1

От това, че петата и осмата колона са равни следва, че $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$. □

Зад. 2 Едно множество $M \subset E$ от ребра на неориентирания граф $G(V, E)$ наричаме съвършено съчетание (perfect matching), когато няма две ребра от M с общ връх и всеки връх на G е край на ребро от M .

3 т. а) Намерете съвършено съчетание за графа на куба (3-мерния хиперкуб).

5 т. б) Намерете съвършено съчетание (или докажете съществуването му) за n -мерния хиперкуб.

Решение:

а) Нека имаме куб $ABCD A' B' C' D'$. Очевидно ребрата AA', BB', CC', DD' образуват съвършено съчетание.

б) Ето три решения:

(1) Построяване на съчетание: Да означим с $\alpha = b_1 b_2 \dots b_{n-1}$ една поредица от нули и единици с дължина $n - 1$. Дописвайки 0 или 1 ще получим две поредици $\alpha 0$ и $\alpha 1$, които са съседни върхове в n -мерния хиперкуб. Следователно двойката $(\alpha 0, \alpha 1)$ е ребро в хиперкуба. Множеството от всички ребра, които получаваме по този начин от възможните 2^{n-1} различни поредици α образува съвършено съчетание.

(2) Доказателство по индукция:

Едномерният хиперкуб има единствено ребро, което е съвършено съчетание за него.

Нека допуснем, че $n - 1$ -мерният хиперкуб има съвършено съчетание. Множеството от върховете на n -мерния хиперкуб можем да разделим на 2 слоя - върхове от вида $\alpha 0$ и $\alpha 1$, където с α сме означили поредица от нули и единици с дължина $n - 1$. Върховете от вида $\alpha 0$ и свързващите ги ребра образуват $n - 1$ -мерен хиперкуб, нека M_0 е едно съвършено съчетание за него. Нека M_1 е съвършено съчетание за другия слой - върховете от вида $\alpha 1$. Очевидно $M_0 \cup M_1$ образува съвършено съчетание за n -мерния хиперкуб, с което завършваме индуктивното доказателство.

(3) Доказателство чрез известно свойство:

Да използваме теоремата, че в n -мерния хиперкуб има хамилтонов цикъл за $n > 1$. Тъй като този граф има четен брой върхове и цикълът ще има четен брой ребра. Ако вземем всички четни ребра от цикъла, те ще образуват съвършено съчетание. Остава случаят $n = 1$, при който единственото ребро е съвършено съчетание.

Зад. 3 Нека $A = \{1, 2, 3, 4\}$, а B е някакво крайно непразно n -елементно множество.

- 2 т. а) Колко са разбиванията на A на точно две (непразни) подмножества? Напишете тези разбивания в явен вид.
- 3 т. б) Колко са разбиванията на B на точно две (непразни) подмножества? Аргументирайте отговора си.
- 4 т. в) Ако $f(n, k)$ е броят на разбиванията на B на точно k непразни подмножества, където $1 < k \leq n$, докажете с комбинаторни разсъждения, че $f(n, k) = k \cdot f(n-1, k) + f(n-1, k-1)$.

Решение: Разбиванията на A на две непразни множества са:

$$\begin{aligned} S_1 &= \{\{1\}, \{2, 3, 4\}\} & S_2 &= \{\{2\}, \{1, 3, 4\}\} & S_3 &= \{\{3\}, \{1, 2, 4\}\} & S_4 &= \{\{4\}, \{1, 2, 3\}\} \\ S_5 &= \{\{1, 2\}, \{3, 4\}\} & S_6 &= \{\{1, 3\}, \{2, 4\}\} & S_7 &= \{\{1, 4\}, \{2, 3\}\} \end{aligned}$$

Разбиванията на B на две непразни множества са $\frac{1}{2}(2^n - 2)$ на брой, тоест $2^{n-1} - 1$. Да видим защо. Нека C е множеството $2^B \setminus (\emptyset \cup B)$. Очевидно $|C| = 2^n - 2$. C се разбива на (множество от) ненаредени двойки, а именно $\{X, C \setminus X\}$ върху всички $X \in C$, и съществува биекция между множеството от тези двойки и въпросните разбивания. Двойките са на брой $\frac{1}{2}|C|$, с други думи $2^{n-1} - 1$.

Нека C е множеството от разбиванията на B на точно k непразни подмножества, където $k > 1$. Да фиксираме произволен $a \in B$. Всеки елемент от C (тоест, за всяко разбиване на B) съдържа a , щом говорим за разбиване. Има две взаимно изключващи се възможности: a е в подмножество само по себе си, или a е заедно с поне един друг елемент. Тоест, C се разбива на две подмножества: тези разбивания, които съдържат елемент $\{a\}$, и тези разбивания, които не съдържат $\{a\}$. Разбиванията, съдържащи $\{a\}$, са $f(n-1, k-1)$ на брой, защото останалите $n-1$ елемента биват разбивани на $k-1$ подмножества, а тези, които не съдържат $\{a\}$ са $k \cdot f(n-1, k)$ съгласно следните съображения: ако махнем a , пак остават k непразни подмножества, но сега те са разбивания на $n-1$ елемента, и елементът a може да бъде сложен в кое да е от тях. По принципа на разбиването, $|C| = k \cdot f(n-1, k) + f(n-1, k-1)$. \square

- 5 т. **Зад. 4** Нека рекурентното отношение $T(n)$ върху естествените числа е дефинирано така:

$$\begin{aligned} T(0) &= 0 \\ T(n) &= 2 \cdot T(n-1) + n \cdot 2^{n-1} \end{aligned}$$

Намерете общото решение на $T(n)$.

Решение: Даденото отношение (без началното условие) е еквивалентно на

$$T(n) = 2 \cdot T(n-1) + \frac{n}{2} \cdot 2^n$$

То не е хомогенно. Хомогенната част е $T(n) = 2 \cdot T(n-1)$. Характеристичното уравнение е

$$x - 2 = 0$$

с мултимножество от корени $\{2\}_M$. Нехомогенната част е $\frac{n}{2} \cdot 2^n$. Константата на n -та степен е 2 , а полиномът, с който е умножена, е от първа степен. От нехомогенната част "идва" корен 2 с кратност $1+1=2$. С други думи, мултимножеството, идващо от нехомогенната част, е $\{2, 2\}_M$. Обединението на двете мултимножества е $\{2, 2, 2\}_M$. Тогава общото решение е

$$T(n) = A2^n + Bn2^n + Cn^22^n$$

Това е достатъчно за пълен брой точки. За Ваше сведение, точното решение е $T(n) = \frac{1}{4}(n(n+1)2^n)$.

Зад. 5, БОНУС Нека $P(x, y)$ е произволен двуместен предикат върху произволни крайни непразни домейни. Кое от следните твърдения е вярно и кое, не? Аргументирайте отговорите си.

- 2 т. а) $\forall x \exists y (P(x, y)) \rightarrow \exists y \forall x (P(x, y))$
- 2 т. б) $\exists y \forall x (P(x, y)) \rightarrow \forall x \exists y (P(x, y))$
- 2 т. в) $\forall x \exists y (P(x, y)) \leftrightarrow \forall y \exists x (P(y, x))$

Решение: Щом двата домейна са крайни, предикатът може да бъде описан недвусмислено с булева матрица $m \times n$, където m е мощността на първия домейн, а n , на втория. Във всяка клетка (i, j) на матрицата, единица означава, че предикатът е истина върху тази наредена двойка елементи, а нула, че е лъжа върху нея. Да разгледаме твърденията.

- а) $\forall x \exists y (P(x, y)) \rightarrow \exists y \forall x (P(x, y))$. Това е не е вярно. В термините на матрицата, твърдението казва "ако за всеки ред има колона с поне една единица, то съществува колона само от единици". Контрапример: матрицата има единици по главния диагонал и нули извън него.
- б) $\exists y \forall x (P(x, y)) \rightarrow \forall x \exists y (P(x, y))$. Това е вярно – ако има колона само от единици, то всеки ред има поне една единица.
- в) $\forall x \exists y (P(x, y)) \leftrightarrow \forall y \exists x (P(y, x))$. Това е вярно. Консеквентът се получава от antecedента с просто преименуване на променливите: което е било x става y , което е било y става x . Очевидно самото твърдение остава същото, тоест antecedентът и консеквентът са еквиваленти, от което валидността на импликацията следва директно.

2 Втора Част

3 т. **Зад. 1** Намерете най-голямото число n , за което е вярно, че измежду 100 човека поне n на брой задължително са родени в един и същи месец. Обосновете отговора си.

Решение: $n = 9$. Първо ще покажем, че n не може да е 8. При дадени 12 месеца дори само за 97 човека е невъзможно да имаме не повече от 8 човека, родени в един и същи месец, защото Обобщеният Принцип на Дирихле казва, че при слагане на $8 \times 12 + 1 = 97$ предмета (хора) в 12 кутии (месеци), поне една кутия (месец) съдържа поне $8 + 1$ предмета (хора). От друга страна, възможно е n да бъде 9, защото може за 11 месеца, да речем януари до ноември, по 9 човека да са родени във всеки от тях, и в оставащия месец да има точно един човек. Следователно, 9 е точната долна граница на стойността, за която става дума.

Зад. 2 Нека $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ е булева функция, а N_f е множеството от двоични вектори, за които f приема стойност 1.

5 т. а) Докажете, че ако f има фиктивна променлива, $|N_f|$ е четно.

4 т. б) Вярно ли е обратното? Обосновете отговора си.

Решение:

а) Без ограничение на общността можем да приемем, че x_n е фиктивна променлива на f . Да означим с $\alpha = b_1 b_2 \dots b_{n-1}$ една поредица от нули и единици с дължина $n - 1$. Дописвайки 0 или 1 ще получим две поредици с дължина n – $\alpha 0$ и $\alpha 1$, за които $f(\alpha 0) = f(\alpha 1)$. Следователно, на всяка поредица α ще съответстват два елемента на N_f (единици в таблицата на f), когато $f(\alpha 0) = f(\alpha 1) = 1$, или нула елемента на N_f , когато $f(\alpha 0) = f(\alpha 1) = 0$. Тези двойки елемента на N_f (редове в таблицата) са непресичащи се множества, следователно $|N_f|$ е четно.

б) Обратното не е вярно, един контрапример е функцията $x \oplus y$.

9 т. **Зад. 3** Във всеки граф, *срязващ връх* наричаме всеки връх, чието изтриване заедно с ребрата, в които той участва, води до увеличаване на броя на свързаните компоненти. Във всеки граф, *мост* наричаме всяко ребро, чието отстраняване (без да махаме краищата му) води до увеличаване на броя на свързаните компоненти. Нека $G = (V, E)$ е граф. Графът $L(G)$ се дефинира така: върховете на $L(G)$ са ребрата на G и два върха на $L(G)$ са съседни тогава и само тогава, когато в G те (спомняме си, че в G това са две ребра) имат общ връх. Докажете или опровергайте твърдението

Мостовете на G са точно срязващите върхове на $L(G)$.

Решение: Твърдението не е вярно. Контрапример: граф G с три върха и две ребра (имащи общ връх). Тогава $L(G)$ има два върха и едно ребро между тях. Очевидно G има два моста – всяко негово

ребро е мост. Но $L(G)$ изобщо няма срязващи върхове, защото който и връх от двата да изтрием, броят на свързаните компоненти остава единица.

5 т. **Зад. 4** Дадена е следната булева функция

$$f(x, y, u, v, z) = ((x|y) \rightarrow (u \downarrow v)) \rightarrow ((u \downarrow v) \rightarrow z)$$

Докажете, че x и y са фиктивни (несъществени) променливи, като използвате *само еквивалентни преобразувания*. Можете да използвате само следните еквивалентни преорбазувания наготово:

- Свойствата на булевите функции идемпотентност, комутативност, асоциативност, дистрибутивност, закони на Де Морган, свойства на отрицанието, свойства на константите.
- Свойството на импликацията $x_1 \rightarrow x_2 = \bar{x}_1 \vee x_2$.
- Свойството на стрелката на Пърс $x_1 \downarrow x_2 = \overline{x_1 \vee x_2}$.
- Свойството на чертата на Шефер $x_1 | x_2 = \overline{x_1 x_2}$.

Решение: Ще докажем помощно твърдение:

$$(p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow z) = q \rightarrow z$$

Действително,

$$\begin{aligned} (p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow z) &= \text{(свойство на импл.)} \\ \overline{\overline{p \rightarrow q} \vee \overline{q \rightarrow z}} &= \text{(з-ни на Де Морган)} \\ \overline{\overline{p \vee \bar{q}} \vee \overline{q \vee z}} &= \text{(з-н за двойното отр.)} \\ p \bar{q} \vee \bar{q} \vee z &= \text{(дистриб. на кон. спрямо диз.)} \\ (p \vee 1) \bar{q} \vee z &= \text{(свойства на константите)} \\ 1 \bar{q} \vee z &= \text{(свойства на константите)} \\ \bar{q} \vee z &= \text{(свойство на импл.)} \\ q \rightarrow z & \end{aligned}$$

Това е в сила за произволни формули p , q и z : не е задължително те да са просто променливи. Прилагаме току-що доказаното свойство върху $f(x, y, u, v, z)$ с $(x|y)$ като p и $(u \downarrow v)$ като q и получаваме

$$f(x, y, u, v, z) = ((x|y) \rightarrow (u \downarrow v)) \rightarrow ((u \downarrow v) \rightarrow z) = (u \downarrow v) \rightarrow z$$

Щом f има формула, в която не участват x и y , то това са фиктивни променливи. □

10 т. **Зад. 5, БОНУС** Колко булеви функции на n имат съвършени дизюнктивни нормални форми, в които се среща поне веднъж всяка буква-променлива без отрицание и се среща поне веднъж всяка буква-променлива с отрицание? Примерно, ако променливите са x , y и z , такава СъвДНФ е $\bar{x} \bar{y} \bar{z} \vee x y z$, докато $\bar{x} y \bar{z} \vee x y z \vee x y \bar{z}$ не е такава, защото в нея няма \bar{y} .

Решение: Задачата е същата като задачата, ако A_1, A_2, \dots, A_n са двуелементни множества, колко са n -арните релации

$$R \subseteq A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$$

за които е вярно, че всеки елемент от всеки домейн се съдържа в поне една наредена n -орка. Подобна задача имаше в четвъртото домашно.

Да се върнем на формулировката със СъвДНФ. Всички СъвДНФ над n променливи са $2^{2^n} - 1$, понеже има общо 2^n пълни елементарни конюнкции и всяка от тях може да бъде или да не бъде в съвършената ДНФ. Обаче в съвършената ДНФ не може да няма нито една такава елементарна конюнкция, тъй като празният стринг не го считаме за формула, оттук и -1 в израза. Универсумът са всички СъвДНФ.

Да сметнем колко СъвДНФ са такива, че за поне една променлива не се срещат двата ѝ литерала. Тази променлива можем да изберем по n начина. За всеки от тях се среща съответната буква или само с черта, или само без черта. За всеки от тези начини, броят е колкото е броят на всички СъвДНФ на $n - 1$ променливи. Търсената бройка е

$$\binom{n}{1} 2^1 (2^{2^{n-1}})$$

Изваждаме това количество от мощността на универсума и дотук имаме

$$(2^{2^n} - 1) - \binom{n}{1} 2^1 (2^{2^{n-1}-1})$$

Това не е окончателният отговор. Трябва да добавим броя на СъндНФ, в които за поне две променливи не се среща по един литерал на всяка, после да извадим броя на СъвДНФ, в които за поне три променливи не се среща по един литерал на всяка, и т.н., както се изисква от метода на включването и изключването. Отговорът е

$$\begin{aligned} &(2^{2^n} - 1) - \binom{n}{1} 2^1 (2^{2^{n-1}-1}) \\ &\quad + \binom{n}{2} 2^2 (2^{2^{n-2}-1}) \\ &\quad - \binom{n}{3} 2^3 (2^{2^{n-3}-1}) \\ &\quad + \dots \\ &\quad + (-1)^n \binom{n}{n} 2^n (2^{2^{n-n}-1}) \end{aligned}$$

което може да запишем накратко така:

$$\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} 2^k (2^{2^{n-k}-1})$$

□