

ДОМАШНО № 1 ПО ДИСЦИПЛИНАТА “ДИСКРЕТНИ СТРУКТУРИ”  
ЗА СПЕЦИАЛНОСТ “КОМПЮТЪРНИ НАУКИ”, I КУРС, I ПОТОК,  
ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА 2015/2016 УЧ. Г. В СУ, ФМИ

Домашните работи се предават на съответния асистент по време на упражненията  
през седмицата 9.–13. ноември 2015 г. (шестата седмица от семестъра).

Име: ..... Факултетен № ..... Група: .....

Задача	1	2	3	4	5	6	ОБЩО
получени точки							
максимум точки	6	6	6	6	6	6	36

**Забележка 1:** Всички отговори трябва да бъдат обосновани подробно!

**Забележка 2:** Не предавайте идентични решения дори когато работите заедно:  
идентичните решения ще бъдат анулирани!

**Задача 1.** Да означим с  $p$  съждението  $(\forall n \in \mathbb{N})(n^2 - 3n + 7 < 0 \rightarrow 3^n > 902n)$ .

- а) Запишете отрицанието на съждението  $p$  с помощта на формален израз, в който не участва операцията логическо отрицание. (3 точки)
- б) Съждението  $p$  вярно ли е? (3 точки)

**Задача 2.** Докажете по два начина, че ако  $A \subseteq B$ , то  $((C \cup A) \setminus B) \cap A = \emptyset$ :

- а) чрез табличния метод; (3 точки)
- б) чрез разсъждения, използващи определения на операциите. (3 точки)

**Задача 3.** Съществува ли множество  $A$ , за което сечението  $A \cap 2^{A^2}$  е непразно?

Ако да — приведете пример. Ако не — дайте доказателство за несъществуване. (6 точки)

**Задача 4.** Докажете, че  $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + n \cdot (3n + 1) = n \cdot (n + 1)^2$

за всяко цяло число  $n \geq 1$ . (6 точки)

**Задача 5.** За точките на декартовата равнина  $\mathbb{R}^2$  дефинираме релация  $\rho$  по следния начин:

$$(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \iff x_1^2 - x_2^2 = y_2^2 - y_1^2.$$

- а) Докажете, че  $\rho$  е релация на еквивалентност. (3 точки)
- б) Какво представляват класовете на еквивалентност на релацията  $\rho$ , разглеждани като геометрични фигури? (3 точки)

**Задача 6.** Правоъгълник и триъгълник имат поне една обща вътрешна точка (контурите им може да се пресичат, а може едната фигура да се съдържа в другата). Постройте биекция между контурите на двете фигури. (6 точки)

## РЕШЕНИЯ

### Задача 1.

- а) Последователно преобразуваме отрицанието на съждението  $p$ , докато изчезне операцията логическо отрицание:

$$\neg p \equiv$$

$$\neg (\forall n \in \mathbb{N}) (n^2 - 3n + 7 < 0 \rightarrow 3^n > 902n) \equiv$$

по закона $\neg (\forall x) (F(x)) \equiv (\exists x) (\neg F(x))$
--

$$(\exists n \in \mathbb{N}) (\neg (n^2 - 3n + 7 < 0 \rightarrow 3^n > 902n)) \equiv$$

по закона $\neg (r \rightarrow s) \equiv r \wedge \neg s$
---

$$(\exists n \in \mathbb{N}) (n^2 - 3n + 7 < 0 \wedge \neg (3^n > 902n)) \equiv$$

по формулата $\neg (a > b) \equiv a \leq b$
---

$$(\exists n \in \mathbb{N}) (n^2 - 3n + 7 < 0 \wedge 3^n \leq 902n).$$

**Отговор:** Отрицанието на съждението  $p$  гласи:

$$(\exists n \in \mathbb{N}) (n^2 - 3n + 7 < 0 \wedge 3^n \leq 902n).$$

- б) Най-напред решаваме неравенството  $n^2 - 3n + 7 < 0$ . Дискриминантата е отрицателна, старшият коефициент е положителен. Следователно неравенството няма решения в  $\mathbb{R}$ , а значи и в  $\mathbb{N}$ . По-нататък можем да продължим по различни начини.

**Първи начин:** Щом антецедентът  $n^2 - 3n + 7 < 0$  е неистинен за  $\forall n \in \mathbb{N}$ , то по определение импликацията  $n^2 - 3n + 7 < 0 \rightarrow 3^n > 902n$  е истинна за  $\forall n \in \mathbb{N}$ , т.е.  $p$  е вярно съждение.

**Втори начин:** Да разгледаме отрицанието на съждението  $p$ . В предишното подусловие установихме, че отрицанието на  $p$  гласи, че съществува естествено число  $n$ , за което са изпълнени едновременно двете неравенства  $n^2 - 3n + 7 < 0$  и  $3^n \leq 902n$ . Но по-горе видяхме, че първото неравенство няма решение. Толкова повече и системата, образувана от двете неравенства, няма решение. Следователно отрицанието на съждението  $p$  е невярно. Значи  $p$  е вярно.

**Трети начин:** Нека  $A = \{n \in \mathbb{N} \mid n^2 - 3n + 7 < 0\}$  и  $B = \{n \in \mathbb{N} \mid 3^n > 902n\}$ .

Съждението  $p$  всъщност твърди, че  $A$  е подмножество на  $B$ . Това е така, защото  $A$  е празното множество, а то е подмножество на всяко множество. Следователно  $p$  е вярно.

**Отговор:** Съждението  $p$  е вярно.

**Забележка:** Аналогично се доказва, че са верни съжденията от вида “Всички  $S$  са  $P$ .” с празно множество от допустими стойности на субекта  $S$ , независимо от предиката  $P$ . (Например вярно е, че всички нечетни числа, завършващи на нула, се делят на седем.)

**Задача 2.** Тази задача може да се реши по два начина.

а) Чрез табличния метод.

$A$	$B$	$C$	$C \cup A$	$(C \cup A) \setminus B$	$\left( (C \cup A) \setminus B \right) \cap A$
0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	1	0
0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0
1	0	0			
1	0	1			
1	1	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0

Тъй като  $A$  е подмножество на  $B$ , следва, че е невъзможна комбинацията  $x \in A \wedge x \notin B$  (единица в колонката  $A$  и нула в колонката  $B$ ). Затова петият и шестият ред от таблицата са оставени празни. Понеже всички попълнени клетки в последната колонка съдържат нули, то следва, че множеството  $\left( (C \cup A) \setminus B \right) \cap A$  няма елементи, т.е. то е празно.

б) Чрез разсъждения.

Ако  $x \in (C \cup A) \setminus B$ , то  $x \notin B$  (според определението за разлика на множества); а тъй като  $A \subseteq B$ , то  $x \notin A$  (според определението за подмножество).

С други думи, множеството  $(C \cup A) \setminus B$  няма общи елементи с множеството  $A$ . Следователно сечението им е празно.

**Задача 3.** Ще докажем, че съществува множество  $A$ , за което сечението  $A \cap 2^{A^2}$  е непразно. Ще дадем конструктивно доказателство, т.е. ще построим множество  $A$  с желаното свойство. Съществена психологическа трудност, която трябва да преодолеем в тази задача, е навикът да извършваме операции само върху вече готови, т.е. напълно определени, множества. Тук, напротив, е удобно да строим множеството  $A$  стъпка по стъпка.

**Първи начин:** За да бъде сечението непразно, необходимо е и множеството  $A$  да е непразно, тоест  $A = \{ a, \dots \}$ , където  $a$  е някакъв елемент на  $A$ , а многоточието означава, че множеството  $A$  може да съдържа (но може и да не съдържа) други елементи. Следователно  $A^2 = \{ (a, a), \dots \}$ ,  $2^{A^2} = \{ \{ (a, a) \}, \dots \}$ . Добавянето на множеството  $\{ (a, a) \}$  като нов елемент на  $A$  гарантира, че сечението  $A \cap 2^{A^2}$  е непразно:  $A \cap 2^{A^2} = \{ \{ (a, a) \}, \dots \}$ , стига множеството  $A$  да е от вида  $A = \{ a, \{ (a, a) \}, \dots \}$ . Най-малкото множество  $A$  от този вид има два елемента:  $A = \{ a, \{ (a, a) \} \}$ .

**Втори начин:** Тъй като  $2^{A^2} = \{ \emptyset, \dots \}$ , то достатъчно е да вземем  $A = \{ \emptyset, \dots \}$ , за да гарантираме, че сечението е непразно:  $A \cap 2^{A^2} = \{ \emptyset, \dots \}$ . Най-малкото множество  $A$  от този вид има един елемент:  $A = \{ \emptyset \}$ .

**Задача 4** също може да се реши по различни начини.

**Първи начин:** с помощта на математическа индукция.

*База:*  $n = 1$ . В този случай лявата страна на доказваното равенство съдържа само едно събираемо:  $1 \cdot 4 = 4$ . Дясната страна е равна на  $1 \cdot (1 + 1)^2 = 1 \cdot 2^2 = 4$ . Тогава равенството приема вида  $4 = 4$ , което е очевидно вярно.

*Индуктивна стъпка:* Нека  $k$  е произволно цяло положително число и доказваното равенство е изпълнено за  $n = k$ , т.е.  $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + k \cdot (3k + 1) = k \cdot (k + 1)^2$ . Ще докажем, че то важи и за  $n = k + 1$ , т.е.  $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + k \cdot (3k + 1) + (k + 1) \cdot (3k + 4) = (k + 1) \cdot (k + 2)^2$ .

Действително, като преобразуваме лявата страна посредством индуктивното предположение, получаваме следния резултат:

$$\begin{aligned} \underbrace{1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + k \cdot (3k + 1)}_{k \cdot (k + 1)^2} + (k + 1) \cdot (3k + 4) &= k \cdot (k + 1)^2 + (k + 1) \cdot (3k + 4) = \\ (k + 1) \cdot (k \cdot (k + 1) + (3k + 4)) &= (k + 1) \cdot (k^2 + k + 3k + 4) = (k + 1) \cdot (k^2 + 4k + 4) = \\ (k + 1) \cdot (k + 2)^2, &\text{ което трябваше да се докаже.} \end{aligned}$$

**Втори начин:** Като използваме наготово известните формули

$$1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \quad \text{и} \quad 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1)}{6},$$

получаваме:

$$\begin{aligned} 1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + n \cdot (3n + 1) &= \sum_{k=1}^n k \cdot (3k + 1) = \sum_{k=1}^n (3k^2 + k) = \\ 3 \cdot \sum_{k=1}^n k^2 + \sum_{k=1}^n k &= 3 \cdot (1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2) + (1 + 2 + 3 + \dots + n) = \\ 3 \cdot \frac{n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1)}{6} + \frac{n \cdot (n + 1)}{2} &= \frac{n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1)}{2} + \frac{n \cdot (n + 1)}{2} = \\ \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \cdot ((2n + 1) + 1) &= \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \cdot (2n + 2) = \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \cdot 2 \cdot (n + 1) = \\ n \cdot (n + 1) \cdot (n + 1) &= n \cdot (n + 1)^2. \end{aligned}$$

**Трети начин:** Нека  $f(n) = n \cdot (n + 1)^2$ . Разглеждаме разликата  $f(n) - f(n - 1)$ :

$$f(n) - f(n - 1) = n \cdot (n + 1)^2 - (n - 1) \cdot n^2 = n \cdot ((n + 1)^2 - (n - 1) \cdot n) = n \cdot (n^2 + 2n + 1 - n^2 + n),$$

т.е.  $f(n) - f(n - 1) = n \cdot (3n + 1)$ . Заместваме  $n$  с  $n - 1$ ,  $n - 2$  и т.н. до 1 вкл. Получаваме:

$$f(n - 1) - f(n - 2) = (n - 1) \cdot (3n - 2),$$

.....

$$\begin{aligned} f(3) - f(2) &= 3 \cdot 10, \\ f(2) - f(1) &= 2 \cdot 7, \\ f(1) - f(0) &= 1 \cdot 4. \end{aligned}$$

Събираме тези  $n$  равенства. В лявата страна се унищожават всички събираеми без  $f(n)$  и  $f(0)$ ; остава  $f(n) - f(0) = n \cdot (n + 1)^2 - 0 \cdot 1^2 = n \cdot (n + 1)^2$ .

В дясната страна се получава търсената сума:  $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + n \cdot (3n + 1)$ .

Така равенството приема желанния вид:  $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + n \cdot (3n + 1) = n \cdot (n + 1)^2$ .

**Задача 5.** Най-напред преформулираме определението на релацията  $\rho$ :

$$(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \Leftrightarrow x_1^2 - x_2^2 = y_2^2 - y_1^2 \Leftrightarrow x_1^2 + y_1^2 = x_2^2 + y_2^2 \Leftrightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2),$$

където за краткост сме положили  $f(x, y) = x^2 + y^2$ .

а)  $\rho$  е релация на еквивалентност, защото равенството е такава релация. По-подробно:

– Рефлексивността на  $\rho$  следва от рефлексивността на равенството:

$$(x, y) \rho (x, y), \text{ защото } f(x, y) = f(x, y) \text{ за } \forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}.$$

– Симетричността на  $\rho$  следва от симетричността на равенството:

$$(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \Leftrightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2) \Leftrightarrow f(x_2, y_2) = f(x_1, y_1) \Leftrightarrow (x_2, y_2) \rho (x_1, y_1).$$

– Транзитивността на  $\rho$  следва от транзитивността на равенството:

$$\begin{aligned} &(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \quad \wedge \quad (x_2, y_2) \rho (x_3, y_3) \\ \Rightarrow &f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2) \quad \wedge \quad f(x_2, y_2) = f(x_3, y_3) \\ \Rightarrow &f(x_1, y_1) = f(x_3, y_3) \\ \Rightarrow &(x_1, y_1) \rho (x_3, y_3). \end{aligned}$$

б) Тъй като  $(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \Leftrightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2)$ , то всеки клас на еквивалентност представлява множество от точки в равнината, за които  $f$  има една и съща стойност:

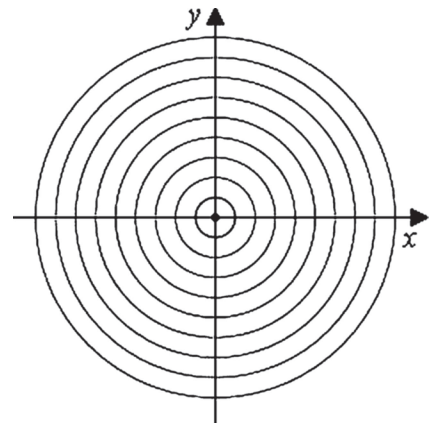
$$F_c = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid f(x, y) = c \right\}, \text{ тоест } F_c = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = c \right\}.$$

Понеже сборът на два квадрата е неотрицателен, то  $c \geq 0$ . Всяка допустима стойност на  $c$  съответства на различен клас  $F_c$ . Поради това се казва, че класовете на еквивалентност образуват еднопараметрично семейство с параметър  $c \in [0; +\infty)$ .

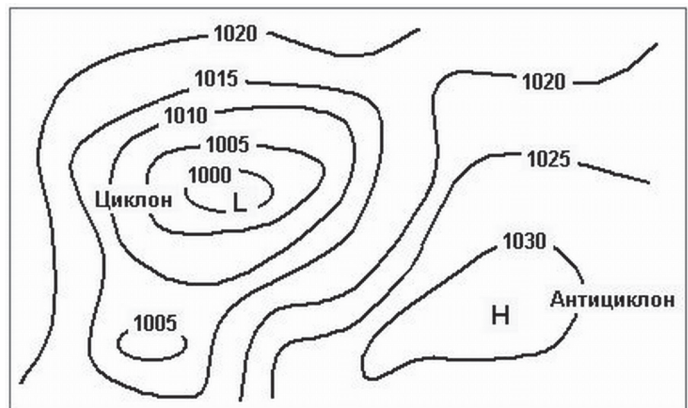
При  $c = 0$  съответният клас на еквивалентност  $F_0$  се състои от единствена точка:  $O(0; 0)$  – началото на координатната система  $Oxy$ , т.е.  $F_0 = \left\{ (0; 0) \right\}$ .

При  $c > 0$  фигурата  $F_c$  с уравнение  $x^2 + y^2 = c$  е окръжност с център т.  $O(0; 0)$  и радиус  $\sqrt{c}$ .

И така, разглеждани като геометрични фигури, класовете на еквивалентност са всички окръжности с център т.  $O(0; 0)$ , както и самата точка  $O(0; 0)$ .

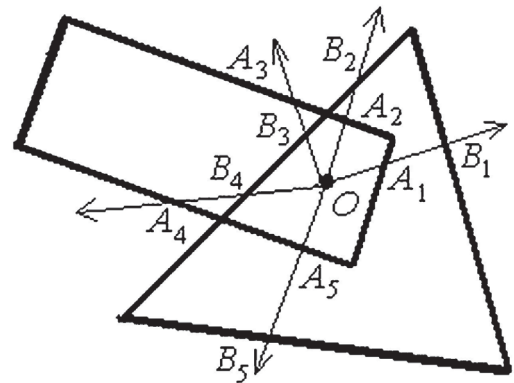


**Забележка:** В математиката и в другите науки често се налага изучаването на линии от вида  $f(x, y) = c$ . Те се наричат **изолинии** (линии на еднаква стойност на функцията). Такива са например линиите на надморската височина, линиите на еднаква температура, линиите на атмосферното налягане (така наречените **изобари**) и други. Изобарите ясно очертават областите с ниско (L) и с високо (H) налягане, където възникват съответно **циклони** и **антициклони**.



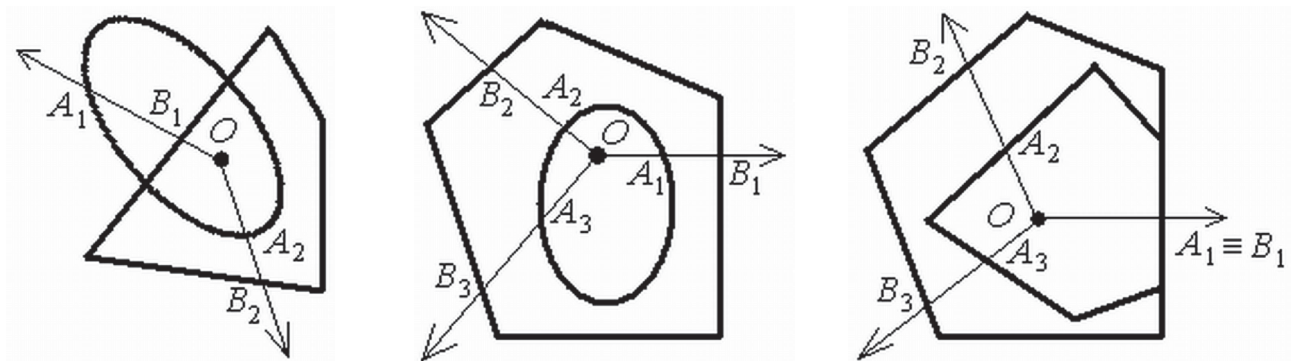
**Задача 6** може да се реши по различни начини.

**Първият начин** е най-естествен: проектираме единия контур върху другия. Избираме за център на проекцията произволна точка  $O$ , вътрешна за двете фигури. На всяка т.  $A$  от единия контур съпоставяме онази т.  $B$ , в която лъчът  $OA \rightarrow$  пресича другия контур. Това, че всяка точка  $A$  има единствен образ  $B$  (т.е. изображението е коректно дефинирано), и това, че всяка точка  $B$  има единствен първообраз  $A$  (т.е. изображението е биекция), се дължи на следното свойство на ограничените изпъкналите фигури:

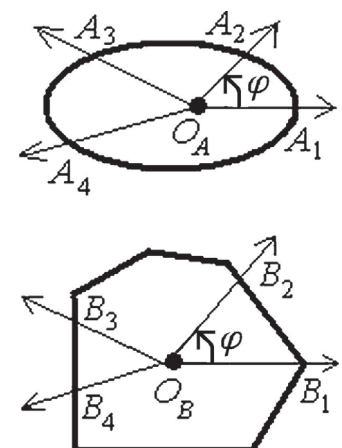


**Свойство:** Всеки лъч с начало произволна вътрешна точка на ограничена изпъкнала фигура пресича контура на фигурата точно един път.

Въз основа на това свойство предложеното решение се пренася за произволни ограничени изпъкнали фигури с обща вътрешна точка. Решението важи както в случая, когато двете фигури се пресичат, така и в случая, когато едната фигура лежи във вътрешността на другата. Във втория случай решението важи и когато единият контур лежи изцяло във вътрешността на другия, и когато двата контура имат общ участък.

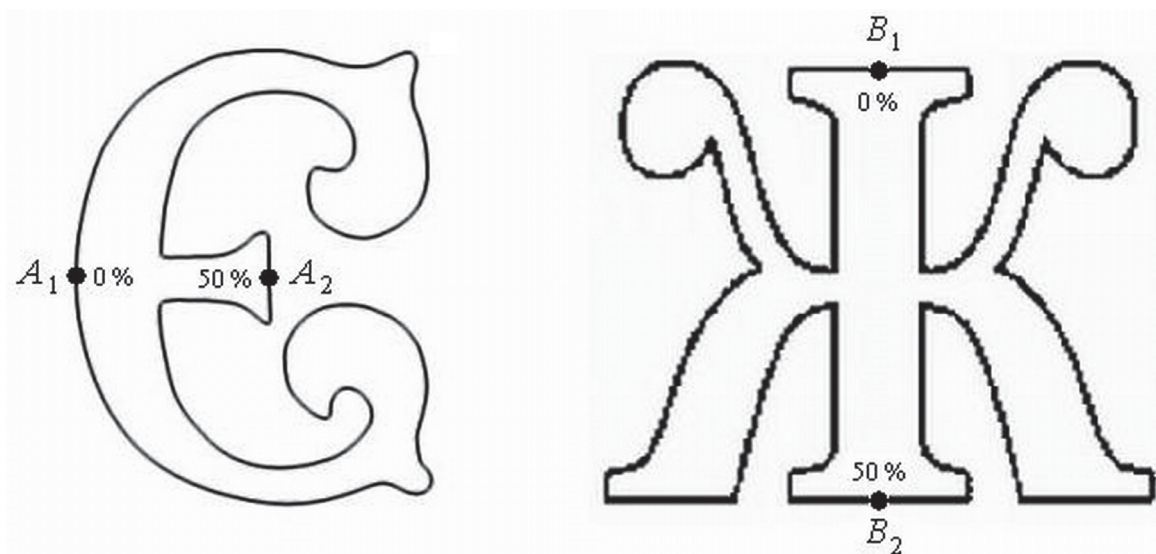


**Вторият начин** е малко по-общ: той се отнася за ограничени изпъкнали фигури, които може да имат, а може и да нямат обща вътрешна точка. За всяка от двете фигури избираме по една вътрешна точка — съответно  $O_A$  и  $O_B$ . На всяка точка  $A_i$  от първия контур (съответно на всяка точка  $B_i$  от втория контур) съпоставяме мярката  $\varphi \in [0; 2\pi)$  на ъгъла между лъча  $O_A A_i \rightarrow$  (респ.  $O_B B_i \rightarrow$ ) и посоката надясно, като ъгълът се мери от посоката надясно до текущото положение на лъча обратно на движението на часовниковата стрелка. Съответствието между точка от контура и мярка на ъгъла е биекция; това следва от свойството по-горе. Т.е. има две биекции: първи контур  $\leftrightarrow [0; 2\pi) \leftrightarrow$  втори контур. Тяхната композиция е биекция между двата контура, която на всяка точка  $A_i$  съпоставя точка  $B_i$  така, че съответните ъгли да имат една и съща мярка  $\varphi$ . С други думи, двата лъча  $O_A A_i \rightarrow$  и  $O_B B_i \rightarrow$  са еднопосочни.





**Третият начин** е най-общ; той дава решение за всички ограничени изпъкнали фигури и за много от ограничените неизпъкнали фигури (чийто контур е една линия). Без значение е дали двете дадени фигури имат обща вътрешна точка.



Идеята е следната: за всеки от двата контура избираме произволна отправна точка, от която започваме да обикаляме контура в избрана от нас посока (например обратно на движението на часовниковата стрелка); на всяка точка от контура съпоставяме онова число между 0 и 1 (в проценти: между 0% и 100%), което показва каква част от дължината на целия контур сме изминали до момента. Така получаваме биекция между всеки контур и интервала  $[0; 1]$ ; общо две биекции — по една за всеки от двата контура. Тяхната композиция е търсената биекция между контурите; на всяка точка от единия контур тя съпоставя онази точка от другия контур, която се намира на същото относително разстояние от избраното начало на контура (например средите на контурите са образ и първообраз при тази биекция).

Нека отбележим, че последното решение, макар и най-общо от трите предложени, все пак не е универсално. То важи само за т. нар. ректифицируеми криви (т.е. линии с крайна дължина). Съществуват неректифицируеми криви, които ограждат ограничена равнинна област, обаче са толкова нагънати, че не само дължината на цялата крива е безкрайна, но е безкрайна също и дължината на всяка нейна дъга. Пример за такава крива е снежинката на Кох. Тя и други подобни обекти се изучават във фракталната геометрия.

