

Име: _____ ФН: _____ Спец.: _____ Курс: _____

Задача	1	2	3	4	5	6	Общо
получени точки							
максимум точки	20	20	20	20+10	10+20	20	140

Забележка: За отлична оценка са достатъчни 100 точки!

Задача 1. Намерете времевата сложност на алгоритъма.

```
P(A[1...n]: array of integers)
1 s ← 901
2 for k ← 1 to n
3   s ← s + A[k] × A[k]
4 if n = 1
5   return s
6 s ← s + P(A[1...n-1])
7 return s
```

Задача 2. Намерете времевата сложност на алгоритъма.

```
Q(A[1...n]: array of integers)
1 s ← 648
2 for i ← 1 to n
3   for j ← 1 to n
4     s ← s + A[i] + A[j]
5 if n < 200
6   return s
7 for k ← 1 to 81
8   h ← k + ⌊ $\frac{n}{3}$ ⌋ - 1
9   x ← Q(A[k...h])
10  s ← s + x
11 return s
```

Задача 3. Какво връща следният алгоритъм?

```
f(a, b: non-negative integers)
1 x ← a
2 y ← b
3 while y > 1 do
4   x ← x + 2
5   y ← y - 2
6 if y = 1
7   x ← x + 1
8 return x
```

Дайте строга обосновка (например с инварианта).

Задача 4. Няколко души (n на брой) се канят да Ви гостуват. Тази информация е представена в масив $A[1 \dots n]$ от цели положителни числа (може да са много големи): $A[i] = k$ означава, че i -тият гост ще дойде след k дена ($k = 1$ – “утре”; $k = 2$ – “вдругиден” и т.н.). Предложете алгоритъм с максимална времева сложност $O(n)$ за намиране на първия от предстоящите дни, през който няма да имате гост.

Бонус: Дават се още 10 точки, ако алгоритъмът използва допълнителна памет с размер $O(\log n)$ при спазено изискване за коректност и за времева сложност $O(n)$ в най-лошия случай.

Задача 5. Разглеждаме алгоритмичната задача за намиране на броя на различните стойности в числов масив $A[1 \dots n]$. Установете, че времевата сложност на тази задача е $\Theta(n \log n)$, ако тя се решава чрез сравнения. За целта:

- а) съставете алгоритъм с време $O(n \log n)$, основан на сравнения; **(10 точки)**
 б) докажете, че задачата изисква време $\Omega(n \log n)$ в най-лошия случай. **(20 точки)**

Задача 6. Предложете алгоритъм за сливане на k сортирани масива с общо n елемента за време $O(n \log k)$.

РЕШЕНИЯ

Задача 1. Времевата сложност на алгоритъма удовлетворява рекурентното уравнение $T(n) = T(n - 1) + \Theta(n)$, където $T(n - 1)$ е времето за рекурсивното извикване от ред № 6. Събираемото $\Theta(n)$ е времето за изпълнение на всички други команди; от тях най-много време изразходва цикълът на редове № 2 и № 3 (тялото му се изпълнява n пъти); останалите команди се изпълняват по веднъж.

Уравнението $T(n) = T(n - 1) + \Theta(n)$ е линейно-рекурентно уравнение. То може да се реши чрез характеристично уравнение или чрез развиване. Получава се $T(n) = \Theta(n^2)$.

Задача 2. Тялото на цикъла на редове № 7 – № 10 се изпълнява 81 пъти. Всяка итерация изразходва време $T\left(\frac{n}{3}\right)$ за рекурсията на ред № 9, време $\Theta(1)$ – за останалите команди. Затова цикълът на редове № 7 – № 10 изразходва общо време $81 T\left(\frac{n}{3}\right)$.

Вложените цикли на редове № 2 – № 4 изискват време $\Theta(n^2)$. За другите команди – на редове № 1, № 5 и № 6 – е нужно време $\Theta(1)$.

Следователно $T(n) = 81 T\left(\frac{n}{3}\right) + \Theta(n^2)$. От мастър-теоремата намираме $T(n) = \Theta(n^4)$.

Задача 3. Алгоритъмът връща сбора на двете числа, т.е. $f(a, b) = a + b$. Това се доказва с помощта на инварианта на цикъла с начало на ред № 3: всеки път, когато се проверява условието за край на цикъла, е в сила равенството $x + y = a + b$ и променливите a и b имат първоначалните си стойности.

Задача 4. Търси се най-малкото цяло положително число, липсващо в масива $A[1 \dots n]$. То е някое от числата $1, 2, 3, \dots, n, n + 1$, следователно е малко в сравнение с n . Ето защо можем да използваме идеята на алгоритъма *сортиране чрез броене*.

FIRSTFREEDAY($A[1 \dots n]$: array of integers)

```
1  C[1...n]: array of Boolean values // C[k] = true  $\iff \exists i (A[i] = k)$ 
2  for k  $\leftarrow$  1 to n
3      C[k]  $\leftarrow$  false // no k found yet
4  for k  $\leftarrow$  1 to n
5      if A[k]  $\leq$  n
6          C[A[k]]  $\leftarrow$  true
7  for k  $\leftarrow$  1 to n
8      if C[k] = false
9          return k
10 return n + 1
```

Анализ на алгоритъма: Всеки от трите цикъла изразходва време $\Theta(n)$, откъдето следва, че общото време на алгоритъма е $T(n) = \Theta(n)$. Количеството допълнителна памет е $M(n) = \Theta(n)$ заради масива $C[1 \dots n]$.

Можем да намалим сложността по памет, като се възползваме от възможността за промяна на входните данни. Знаците на числата от масива A ще поемат ролята на логически стойности: положителните числа ще съответстват на `false`, а отрицателните — на `true`. Така отпада нуждата от масива C .

```
FIRSTFREEDAY( $A[1 \dots n]$ ): array of integers)
1  for  $k \leftarrow 1$  to  $n$ 
2      if  $\text{abs}(A[k]) \leq n$ 
3           $A[\text{abs}(A[k])] \leftarrow -\text{abs}(A[\text{abs}(A[k])])$ 
4  for  $k \leftarrow 1$  to  $n$ 
5      if  $A[k] > 0$ 
6          return  $k$ 
7  return  $n + 1$ 
```

Анализ на алгоритъма: Всеки от двата цикъла изразходва време $\Theta(n)$, откъдето следва, че общото време е $T(n) = \Theta(n)$. Сложността по памет е $M(n) = O(\log n)$ заради брояча k .

Задача 5. Алгоритмичната задача `CNTUNIQUE` има времева сложност $\Theta(n \log n)$, ако се решава чрез сравнения.

а) За да докажем горната граница $O(n \log n)$ на времевата сложност на задачата, съставяме достатъчно бърз алгоритъм:

```
CNTUNIQUE( $A[1 \dots n]$ ): array of numbers)
1  Sort( $A$ ) // например пирамидално сортиране или сортиране чрез сливане
2  cnt  $\leftarrow 1$ 
3  for  $k \leftarrow 2$  to  $n$ 
4      if  $A[k] \neq A[k - 1]$ 
5          cnt  $\leftarrow$  cnt + 1
6  return cnt
```

Анализ на алгоритъма: Нужно е време $\Theta(n \log n)$ за сортирането и $\Theta(n)$ — за цикъла след това. Общото време на алгоритъма е $T(n) = \Theta(n \log n) + \Theta(n) = \Theta(n \log n)$.

б) Долната граница $\Omega(n \log n)$ се доказва чрез редукция от задачата `ELEMENTUNIQUENESS`, за която знаем, че изисква време $\Omega(n \log n)$, когато се решава чрез сравнения.

```
ELEMENTUNIQUENESS( $A[1 \dots n]$ ): array of numbers)
1  if CNTUNIQUE( $A[1 \dots n]$ ) =  $n$ 
2      return true
3  else return false
```

Коректност на редукцията: Няма повторения \iff броят на различните стойности е n .

Бързина на редукцията: Редукцията се състои в сравнението на върнатата стойност с n . То изисква константно време $\Theta(1) = o(n \log n)$, следователно редукцията е достатъчно бърза.

Задача 6. За да получим бърз алгоритъм, ще използваме къса приоритетна опашка — с k , а не с n елемента. Приоритетна опашка може да се реализира чрез двоична пирамида или чрез пирамида на Фибоначи. Елементите ѝ ще бъдат наредени двойки $\langle value, array \rangle$, където $value$ е някое от дадените n числа, а $array$ е номерът на масива, от който е взето то (следователно $array$ приема целочислени стойности от 1 до k включително).

Отначало слагаме в опашката първия елемент на всеки от дадените k масива. После извличаме от опашката елемента $\langle value, array \rangle$ с най-малка стойност на полето $value$, изпращаме числото $value$ към изхода на алгоритъма и добавяме към опашката следващото число от масива $array$. За целта ще ни трябват k индекса — по един за всеки масив, — които да показват докъде е обходен всеки от дадените k масива.

Продължаваме да изваждаме и добавяме елементи към опашката, докато през нея премине всяко от дадените n числа. Тези две операции изразходват време $O(\log k)$, защото във всеки миг опашката съдържа не повече от k елемента. (Тя съдържа по-малко от k елемента по време на инициализацията, а също и към края на алгоритъма, когато масивите започнат да се изчерпват.)

Понеже всяко от дадените n числа се добавя и премахва от опашката точно веднъж, то времето на целия алгоритъм е $O(n \log k)$.