

Асимптотика на рек. уравнения

Заб Рекурентните уравнения, които ще разглеждаме ще са със строго намаляващ аргумент. Също така ще считаме, че $\exists n_0 \forall n < n_0 : T(n)$ се изпълнява за константно време. За леснота, ще си нагаждаме n_0 с $0/1/2..$ някоя малка стойност, която да ни е удобна за работа над конкретната задача.

Зад. 1 //Използвайте: характеристично уравнение

$$T(n) = 4 T(n - 2) + n2^n + 4 \cdot 3^n$$

От хомогенната част имаме: $x^2 = 4x^0 \mapsto x_{1,2} = \pm 2 \mapsto \{2, -2\}_M$

От нехомогенната част имаме: $n2^n \mapsto \{2, 2\}_M$ & $4 n^0 3^n \mapsto \{3\}_M$ или общо $\{2, 2, 3\}_M$

Общо имаме: $\{-2, 2, 2, 2, 3\}_M$

Оттук получаваме $T(n) = c_1(-2)^n + c_2 2^n + c_3 n2^n + c_4 n^2 2^n + c_5 3^n \stackrel{\text{def}}{=} \theta(3^n)$.

[1] Разбираме се, че в рамките на курса коефициента пред най-значимото асимптотично събираемо е положително.

Зад. 2 //Използвайте: характеристично уравнение

$$T(n) = 2 T(n - 1) - T(n - 2)$$

Тук имаме само хомогенна част: $x^2 = 2x - 1 \mapsto \{1, 1\}_M$

Оттук получаваме $T(n) = c_1 1^n + c_2 n 1^n = \theta(n)$.

Зад. 3 //Използвайте: развиване

$$T(n) = T(n - 1) + n$$

$$T(n) = T(n - 1) + n = \frac{T(n - 2) + (n - 1)}{T(n-1)} + n = \frac{T(n - 3) + (n - 2)}{T(n-2)} + (n - 1) + n = \dots = \frac{T(0)}{\text{const}} + 1 + 2 + \dots + (n - 1) + n = \theta(n^2).$$

Ако не е написано експлицитно точкуването на дадената задача и напишем **само това**, то *по подразбиране* би носело точно **0 точки** на контролно и/или домашно. Трябва да го докажем формално, че е $\theta(n^2)$. Това се прави с **индукция**. Можем да докажем директно за $\theta(n^2)$, а може и $O(n^2)$ & $\Omega(n^2)$, откъдето ще следва $\theta(n^2)$. Понякога “омега посоката” би ни била безплатна. Нека сега го докажем за $O(n^2)$ & $\Omega(n^2)$ за да се видят приликите и разликите.

Нека $n_{st} \in \mathbb{N}_0$ е достатъчно голямо число. [2]

a) $T(n) = O(n^2)$

Ще докажем, че $T(n) = O(n^2)$.

По деф. на $O(n^2) = \{f \mid \exists c > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 \forall n \geq n_0 \text{ е изпълнено } 0 \leq f(n) \leq c \cdot n^2\}$.

Тоест търсим константа $c > 0$ и търсим константа $n_0 \in \mathbb{N}_0$ такива, че ни е изпълнено $\forall n \geq n_0 : 0 \leq T(n) \leq c \cdot n^2$. Приемаме неравенството $T(n) \geq 0$ за тривиално изпълнено (в рамките на курса, го ползваме наготово.. все пак няма как една ф-я да върши отрицателна работа).

Нека $b = \max \left\{ \frac{T(1)}{1^2}, \frac{T(2)}{2^2}, \frac{T(3)}{3^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, ? \right\}$. [3]

2 | Семинар 5.nb

Ще докажем, че за $c = b$ и за някое n_0 (ще установим по-надолу), че $\forall n \geq n_0 : T(n) \leq b.n^2$.

База:

Нека $k \in \{1, \dots, n_{st} - 1\}$. Ще докажем, че $T(k) \leq b.k^2$.

От деф. на $b = \max \left\{ \frac{T(1)}{1^2}, \frac{T(2)}{2^2}, \frac{T(3)}{3^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, ? \right\} \stackrel{1 \leq k \leq n_{st}-1}{\Rightarrow} b \geq \frac{T(k)}{k^2} \Rightarrow T(k) \leq b.k^2$, което искахме да докажем.

ИП:

Нека допуснем, че е изпълнено $\forall m < n : T(m) \leq b.m^2$.

ИС:

Ще докажем, че е изпълнено за n , т.е $T(n) \leq b.n^2$.

$$\begin{aligned} T(n) &\stackrel{\text{def}}{=} T(n-1) + n \stackrel{\text{ИП}}{\leq} b(n-1)^2 + n = bn^2 - 2bn + b + n \stackrel{?}{\leq} bn^2 \\ -2bn + b + n &\stackrel{?}{\leq} 0 \\ n(1-2b) + b &\stackrel{?}{\leq} 0 \end{aligned}$$

Може да забележим, че при $1-2b \leq -b$, горното неравенство ще е изпълнено за всяко $n \geq 1$. Оттук си избираме $n_0 \stackrel{(*)}{=} 1$, което не бяхме сигурни по-горе.

Остана да видим $1-2b \leq -b \Leftrightarrow b \geq 1$. Това не сме си го подсигурили. Затова горе, където дефинирахме $b = \max \left\{ \frac{T(1)}{1^2}, \frac{T(2)}{2^2}, \frac{T(3)}{3^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, ? \right\}$, този въпросителен знак се въщаме и го заместваем с 1.

Тъй като това е статичен .pdf, то няма как да се върна и да го заместя горе, но на контролно/домашно просто си оставете празно място и го попълнете, когато го откриете. Нарочно не го попълвам, защото би изглеждало все едно е паднало от небето тази единица. За по-опитен в тази сфера, ще знае, че е някоя константа, която ни е нужна по-надолу в доказателството.

Тоест в крайна сметка имаме $b = \max \left\{ \frac{T(1)}{1^2}, \frac{T(2)}{2^2}, \frac{T(3)}{3^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, 1 \right\}$.

И съответно показахме, че за $c = b$ & $n_0 = 1$, то $\forall n \geq \frac{n_0}{1} : T(n) \leq c.n^2$. Оттук доказахме, че $T(n) = O(n^2)$.

b) $T(n) = \Omega(n^2)$

Ще докажем, че $T(n) = \Omega(n^2)$.

По деф. на $\Omega(n^2) = \{f \mid \exists c > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 \forall n \geq n_0 \text{ е изпълнено } 0 \leq c.n^2 \leq f(n)\}$.

Тоест търсим константа $c > 0$ и търсим константа $n_0 \in \mathbb{N}_0$ такива, че ни е изпълнено $\forall n \geq n_0 : 0 \leq c.n^2 \leq T(n)$.

Нека $b = \min \left\{ \frac{T(1)}{1^2}, \frac{T(2)}{2^2}, \frac{T(3)}{3^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, ? \right\}$. [3]

Ще докажем, че за $c = b$ и за някое n_0 (ще установим по-надолу), че $\forall n \geq n_0 : T(n) \geq b.n^2$.

База:

Нека $k \in \{1, \dots, n_{st} - 1\}$. Ще докажем, че $T(k) \geq b.k^2$.

От деф. на $b = \min \left\{ \frac{T(1)}{1^2}, \frac{T(2)}{2^2}, \frac{T(3)}{3^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, ? \right\} \stackrel{1 \leq k \leq n_{st}-1}{\Rightarrow} b \leq \frac{T(k)}{k^2} \Rightarrow T(k) \geq b.k^2$, което искахме да докажем.

ИП:

Нека допуснем, че е изпълнено $\forall m < n : T(m) \geq b.m^2$.

ИС:

Ще докажем, че е изпълнено за n , т.е $T(n) \geq b.n^2$.

$$\begin{aligned} T(n) &\stackrel{\text{def}}{=} T(n-1) + n \stackrel{\text{ИП}}{\geq} b(n-1)^2 + n = bn^2 - 2bn + b + n \stackrel{?}{\geq} bn^2 \\ -2bn + b + n &\stackrel{?}{\geq} 0 \\ n(1-2b) + b &\stackrel{?}{\geq} 0 \end{aligned}$$

Може да забележим, че при $1-2b \geq 0$, горното неравенство ще е изпълнено за всяко $n \geq 0$. Оттук си избираме $n_0 \stackrel{(*)}{=} 1$, което не бяхме сигурни по-горе.

избираме 1, а не 0 защото нямаме $\frac{T(0)}{0^2}$ в b

Остана да видим $1-2b \geq 0 \Leftrightarrow 2b \leq 1 \Leftrightarrow b \leq 1/2$. Това не сме си го подсигурили. Затова горе, където дефинирахме $b = \min \left\{ \frac{T(1)}{1^2}, \frac{T(2)}{2^2}, \frac{T(3)}{3^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, ? \right\}$, този въпросителен знак се въщаме и го заместваем с $1/2$.

Тоест в крайна сметка имаме $b = \min \left\{ \frac{T(1)}{1^2}, \frac{T(2)}{2^2}, \frac{T(3)}{3^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, 1/2 \right\}$.

И съответно покажем, че за $c = b$ & $n_0 = 1$, то $\forall n \geq \frac{n_0}{1} : T(n) \geq c.n^2$. Оттук докажем, че $T(n) = \Omega(n^2)$.

$T(n) = O(n^2)$ & $T(n) = \Omega(n^2) \Rightarrow T(n) = \theta(n^2)$, което искаме да докажем.

[2] Искаме n_{st} да е достатъчно голямо число за да си гарантираме, че $n_{st} - 1 \geq \frac{\text{което избираме на местата означени със (*)}}{n_0}$. Ако $n_{st} - 1 < n_0$, то тогава множеството $\{n_0, n_0 + 1, \dots, n_{st} - 1\}$ би било празно .. т.е де факто ще сме без база.

[3] Винаги пишем $T(1)$ делено на "доказваната сложност". В случая искаме да докажем n^2 и затова 1^2 . Ако искаме $\log(n)$, то щяхме да пишем $T(2)$ върху $\log(2)$ и т.н. (не започваме от $T(1)$ върху $\log(1) = 0$ за да не разделим на нула). Съответно правим същото за $T(3), T(4), \dots, T(n_{st} - 1)$. В края си пишем едно неизвестно '?' тъй като по-надолу в доказателството може да установим нагласена променлива, която ще ни трябва за да мине индукцията. В общия случай за O пишем \max , а за Ω пишем \min .

Заб При $n_0 > 1$ може да видим, че всъщност в базата доказваме повече неща от необходимото.. всъщност в базата трябва да доказваме за $b = \max/\min \left\{ \frac{T(n_0)}{n_0^2}, \dots, \frac{T(n_{st}-1)}{(n_{st}-1)^2}, ? \right\}$. Но може да се съгласите, че в базата доказваме по силно твърдение. Тоест това не представлява проблем.

Зад. 4 //Използвайте: развиване

$$T(n) = T(n - 1) + \frac{1}{n}$$

Тук директно се вижда, че $T(n) = \frac{1}{n} + \frac{1}{n-1} + \dots + \frac{1}{1} + \frac{T(0)}{\text{const}}$ хармоничен ред $\theta(\ln(n))$. Разбира се отново трябва формално док. с индукция.

Зад. 5 //Използвайте: развиване

$$T(n) = 2 T(n - 1) + \frac{1}{n}$$

$$T(n) = 2 T(n - 1) + \frac{1}{n} = 2 \left(2 T(n - 2) + \frac{1}{n-1} \right) + \frac{1}{n} = 4 T(n - 2) + \frac{2}{n-1} + \frac{1}{n} =$$

$$4 \left(2 T(n - 3) + \frac{1}{n-2} \right) + \frac{2}{n-1} + \frac{1}{n} = 8 T(n - 3) + \frac{4}{n-2} + \frac{2}{n-1} + \frac{1}{n} = \dots = 2^n \frac{T(0)}{\text{const}} + \frac{2^{n-1}}{1} + \frac{2^{n-2}}{2} + \dots + \frac{1}{n} = 2^n \frac{T(0)}{\text{const}} + 2^n \sum_{i=1}^n \frac{1}{i2^i} = \theta(2^n).$$

Разбира се отново трябва формално док. с индукция.

Зад. 6 //Използвайте: развиване

$$T(n) = \frac{n}{n+1} T(n - 1) + 1$$

$$T(n) = \frac{n}{n+1} \left(\frac{n-1}{n} T(n - 2) + 1 \right) + 1 =$$

.Разбира се отново

$$\frac{n-1}{n+1} T(n - 2) + \frac{n}{n+1} + \frac{n+1}{n+1} = \dots = \frac{1}{n+1} \frac{T(0)}{\text{const}} + \frac{2}{n+1} + \frac{3}{n+1} + \dots + \frac{n+1}{n+1} = \theta(n^{-1}) + \frac{1}{n+1} (2 + 3 + \dots + (n + 1)) = \theta(n)$$

трябва формално док. с индукция.

Зад. 7 //Използвайте: характеристично уравнение

$$T(n) = T(n - 2) + T(n - 4) + \dots + \frac{T(n \% 2)}{T(0) \vee T(1)}$$

4 | Семинар 5.nb

$$T(n+2) = T(n) + \frac{T(n-2) + T(n-4) + \dots + T(n \% 2)}{T(n)} = 2 T(n)$$

$$x^2 = 2 \mapsto \{-\sqrt{2}, \sqrt{2}\}_M$$

$$\text{Отгук } T(n) = c_1(-\sqrt{2})^n + c_2(\sqrt{2})^n \stackrel{!}{=} \theta(\sqrt{2}).$$

[4] Разбираме се, че в рамките на текущия курс, няма как асимптотично да имаме отрицателно, тъй като семантиката на това рек. ур. е сложността на конкретен алгоритъм/програма.

Зад. 8

a) Намерете сложността на следната функция:

```
1. A(n) : // n ∈ ℕ+
2.   s ← 0
3.   for i ← 1 to n - 1
4.       s ← s + 2 A(i) + 1
5.   return s
```

Лесно се съобразява, че рек. уравнение, описващо сложността на този алгоритъм е следния: $T(n) = T(1) + T(2) + \dots + T(n-1)$. Намираме асимптотиката както в задача 7.

$$T(n+1) = T(n) + \frac{T(n-1) + \dots + T(1)}{T(n)} = 2 T(n)$$

$$x = 2 \mapsto \{2\}_M$$

$$\text{Отгук } T(n) = c_1 2^n = \theta(2^n).$$

b) Намерете сложността на следната функция:

```
1. B(n) : // n ∈ ℕ+
2.   s ← 0
3.   for i ← 1 to n - 1
4.       s ← s + B(i) + B(i) + 1
5.   return s
```

Лесно се съобразява, че рек. уравнение, описващо сложността на този алгоритъм е следния: $T(n) = 2 T(1) + 2 T(2) + \dots + 2 T(n-1)$. Намираме асимптотиката както в задача 7.

$$T(n+1) = 2 T(n) + \frac{2 T(n-1) + \dots + 2 T(1)}{T(n)} = 3 T(n)$$

$$x = 3 \mapsto \{3\}_M$$

$$\text{Отгук } T(n) = c_1 3^n = \theta(3^n).$$

Зад. 9 //Използвайте: полагане

$$T(n) = 2 T(\sqrt{n}) + 1$$

Полагаме: $n = 2^{2^m}$, $m = \log(\log(n))$.

$$\text{Нека } S(m) = T(2^{2^m}) = T(n).$$

$$\text{Тогава имаме: } S(m) = T(2^{2^m}) = 2 T(2^{2^{m-1}}) + 1 = 2 T(2^{2^{m-1}}) + 1 = 2 S(m-1) + 1$$

$$\text{Пресягаме по вече познат ни метод } S(m) = \theta(2^m) = \theta(2^{\log(\log(n))}) = \theta(\log(n)) = T(n).$$

Зад. 10 //Използвайте: полагане

$$T(n) = T(\sqrt{n}) + 1$$

Полагаме: $n = 2^{2^m}$, $m = \log(\log(n))$.

Нека $S(m) = T(2^{2^m}) = T(n)$.

Тогава имаме: $S(m) = T(2^{2^m}) = T(2^{2^{m-1}}) + 1 = S(m-1) + 1$

Пресмятаме по вече познат ни метод $S(m) = \theta(m) = \theta(\log(\log(n))) = T(n)$.

Любопитно Нека вземем едно произволно число. Да кажем 173. Нека го разгледаме в двоична бройна система $173_{(10)} = 10101100_{(2)}$. Нека вземем $\lfloor \sqrt{173} \rfloor = 13$. Нека него го вземем в двоична бройна система. $13_{(10)} = 1101_{(2)}$. Нека сега вземем $\lfloor \sqrt{13} \rfloor = 3 = 11_{(2)}$. И накрая да вземем $\lfloor \sqrt{3} \rfloor = 1 = 1_{(2)}$. Може да забележим, че когато коренуваме едно число, то броя на цифрите му в двоична бройна система намалява двойно. Тоест ако коренуваме едно число, докато не стигнем до $1_{(10)} = 1_{(2)}$, то ще трябва да го коренуваме $\log_2(\text{дължина на числото в двоична бройна система})$ на брой пъти. А колко е дължина на числото в двоична бройна система? Еми точно $\log_2(\text{числото})$. Тоест излезе, че ще направим общо $\log_2(\log_2(n))$ на брой стъпки, докато не стигнем $1_{(10)} = 1_{(2)}$. Това е хубава интерпретация на операцията коренуване. Ако някъде видите рекурентно уравнение, което отясно има $T(\sqrt{n})$, то най-вероятно ще има намесено $\log(\log(n))$.