

2.11 Теорема за редукцията

В доказателството на теоремата за дедукцията съществено използвахме това, че формулата, която прибавяме като нелогическа аксиома на \mathcal{F} е затворена. В общия случай е в сила следната теорема.

Теорема 2.36 (За редукцията). Нека \mathcal{F} е формална система и Γ е множество от формули на \mathcal{F} . Тогава за всяка формула \mathbf{B} на \mathcal{F} е в сила $\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{B}$ тогава и само тогава, когато съществува $k \geq 0$ и универсални затваряния $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$ на формули от Γ , такива че

$$\vdash_{\mathcal{F}} \mathbf{A}_1 \rightarrow \dots \rightarrow \mathbf{A}_n \rightarrow \mathbf{B}.$$

Доказателство. Нека първо $\vdash_{\mathcal{F}} \mathbf{A}_1 \rightarrow \dots \rightarrow \mathbf{A}_n \rightarrow \mathbf{B}$, където $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$ са универсални затваряния на формулите $\mathbf{A}'_1, \dots, \mathbf{A}'_n$ от Γ . Тогава, тъй като $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{F}[\Gamma]$, то $\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{A}_1 \rightarrow \dots \rightarrow \mathbf{A}_n \rightarrow \mathbf{B}$. При това $\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{A}'_i$, откъдето $\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{A}_i$ (всяка формула е равнодоказуема с кое да е свое универсално затваряне) и следователно $\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{B}$ съгласно (ТТ).

Обратно, нека $\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{B}$. Нека $\mathbf{A}'_1, \dots, \mathbf{A}'_n$ са формулите от Γ , които се използват като аксиоми в дадено доказателство на \mathbf{B} в $\mathcal{F}[\Gamma]$. Тогава

$$\vdash_{\mathcal{F}[\mathbf{A}'_1, \dots, \mathbf{A}'_n]} \mathbf{B}.$$

Нека $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$ са универсални затваряния на $\mathbf{A}'_1, \dots, \mathbf{A}'_n$. Тогава, тъй като всяка формула е равнодоказуема с кое да е свое универсално затваряне, в сила е

$$\mathcal{F}[\mathbf{A}'_1, \dots, \mathbf{A}'_n] \subseteq \mathcal{F}[\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n]$$

и следователно

$$\vdash_{\mathcal{F}[\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n]} \mathbf{B}.$$

Оттук и теоремата за дедукцията

$$\vdash_{\mathcal{F}} \mathbf{A}_1 \rightarrow \dots \rightarrow \mathbf{A}_n \rightarrow \mathbf{B}.$$

□

2.12 Противоречиви и непротиворечиви формални системи

Ще казваме, че една формална система \mathcal{F} е *противоречива*, ако

$$\vdash_{\mathcal{F}} \mathbf{A} \text{ и } \vdash_{\mathcal{F}} \neg \mathbf{A}$$

за някоя формула \mathbf{A} . В противен случай казваме, че \mathcal{F} е *непротиворечива*. Следващото твърдение дава три еквивалентни формулировки на понятието противоречивост.

Твърдение 2.37. Нека \mathcal{F} е формална система. Следните условия са еквивалентни:

- (i) \mathcal{F} е противоречива;
- (ii) $\vdash_{\mathcal{F}} \neg \mathbf{A} \ \& \ \mathbf{A}$ за някоя формула \mathbf{A} ;
- (iii) $\vdash_{\mathcal{F}} \mathbf{B}$ за всяка формула \mathbf{B} .

Доказателство. Очевидно от (iii) следва (ii), а от (ii) следва (i). Нека сега е вярно (i), т.е. $\vdash_{\mathcal{F}} \mathbf{A}$ и $\vdash_{\mathcal{F}} \neg \mathbf{A}$ за някоя формула \mathbf{A} , и нека \mathbf{B} е произволна формула. Тогава, тъй като $\mathbf{A} \rightarrow \neg \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B}$ е тавтология, съгласно теоремата за тавтологиите $\vdash_{\mathcal{F}} \mathbf{B}$.

□

Теорема 2.38 (Теорема за редукцията за противоречивост). Нека \mathcal{F} е формална система и Γ е непразно множество от формули на \mathcal{F} . Тогава $\mathcal{F}[\Gamma]$ е противоречива тогава и само тогава, когато

$$\vdash_{\mathcal{F}} \neg \mathbf{A}_1 \vee \dots \vee \neg \mathbf{A}_n,$$

за някои затваряния $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$ на формули от Γ .

Доказателство. Нека първо

$$\vdash_{\mathcal{F}} \neg \mathbf{A}_1 \vee \cdots \vee \neg \mathbf{A}_n,$$

където $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$ са затваряния на формулите $\mathbf{A}'_1, \dots, \mathbf{A}'_n$ на Γ . Съгласно теоремата за универсалното затваряне $\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{A}_i$ за $1 \leq i \leq n$. От друга страна

$$\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{A}_1 \rightarrow \mathbf{A}_2 \rightarrow \cdots \rightarrow \mathbf{A}_{n-1} \rightarrow \mathbf{A}_n,$$

откъдето $\vdash_{\mathcal{F}[\Gamma]} \mathbf{A}_n$ и значи $\mathcal{F}[\Gamma]$ е противоречива.

Нека сега $\mathcal{F}[\Gamma]$ е противоречива. Оттук и теоремата за редукцията

$$\vdash_{\mathcal{F}} \mathbf{A}_1 \rightarrow \mathbf{A}_2 \rightarrow \cdots \rightarrow \mathbf{A}_n \rightarrow x \neq x,$$

където $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$ са затваряния на формули от Γ . Следователно съгласно теоремата за тавтологиите

$$\vdash_{\mathcal{F}} x = x \rightarrow (\neg \mathbf{A}_1 \vee \cdots \vee \neg \mathbf{A}_n),$$

откъдето

$$\vdash_{\mathcal{F}} \neg \mathbf{A}_1 \vee \cdots \vee \neg \mathbf{A}_n.$$

□

Следствие 2.39. Нека \mathbf{A} е затворена формула на \mathcal{F} . Тогава $\mathcal{F}[\mathbf{A}]$ е непротиворечива тогава и само тогава, когато $\not\vdash_{\mathcal{F}} \neg \mathbf{A}$.